

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП

На 06.06.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-15-89/13.03.2018 г. на Кмета на Община Долна баня от 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Долна баня, гр. Долна баня, ул. „Търговска“ № 134, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Огнянов Бончев – Юрист

Членове:

1. Нина Иванова Арnaudска Директор на дирекция „АПОФУС“ в Община Долна баня
2. Анелия Кирилова Петрова Старши експерт в дирекция „АПОФУС“ в Община Долна баня
3. Анелия Димитрова Тачева Старши експерт в дирекция „РРСП“
4. инж. Иван Симеонов Строителен инженер, специалност „Пътно строителство и
Георгиев мостове“

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:

„Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Долна баня“ по 2 (две) обособени позиции.

Обособена позиция №1: Подобект: Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135.

Обособена позиция №2: Подобект: Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45“.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. Гинка Маринова – представител на ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ“, гр. Пазарджик
2. Владимир Мирков – представител на „ПЪТСТРОЙ-92“ АД, гр. София
3. Денчо Драгоев - представител на „ПСТ ГРУП“ ЕАД, гр. София

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници.

Комисията констатира, че в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри" се съдържа „Ценово предложение" – по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано, заедно с приложения към него Количествено-стойностна сметка, попълнена съгласно образца от документацията за участие и анализи на единичните цени.

Допуснатите участници по отделните обособени позиции са предложили цена за изпълнение на предмета на съответната обособена позиция от поръчката, без ДДС, както следва:

Обособена позиция №1: Подобект: Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135.

Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ", гр. Пазарджик

Обща цена за СМР без ДДС – 2 129 244.84 лева

Непредвидени разходи за СМР (5 %) – 106 462.24 лева

Обща цена с включени непредвидени разходи без ДДС – 2 235 707.08 лева

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ", гр. София

Обща цена за СМР без ДДС – 2 120 234.42 лева

Непредвидени разходи за СМР (5 %) – 106 011.72 лева

Обща цена с включени непредвидени разходи без ДДС – 2 226 246.14 лева

Обособена позиция №2: Подобект: Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45“.

Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ", гр. Пазарджик

След отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника по Обособена позиция № 2, комисията констатира, че в него се съдържа Ценово предложение – Образец № 7.1 от документацията за участие, което се отнася за Обособена позиция № 1 от процедурата по възлагане на обществената поръчка, вместо изискуемият за Обособена позиция № 2 – Образец № 7.2.

При анализ на съдържанието на образца, комисията констатира, че в него се съдържат предложени цени, касаещи изцяло Обособена позиция № 1 от процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Следователно в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри" на участника по Обособена позиция № 2 липсва Ценово предложение – Образец № 7.2 от документацията за участие, в който да се съдържа ценовото му предложение, свързано с подобекта, включен в предмета на обособената позиция - Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45.

Начинът на окомплектоване на ценовото предложение на участника по обособената позиция не съответства на изискванията на документацията за обществената поръчка и не предоставя на възложителя необходимата информация относно волята му за ценовите параметри на предложението му по Обособена позиция № 2.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.4, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие по Обособена позиция № 2 Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ“, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София

Обща цена за СМР без ДДС – 2 235 461.17 лева

Непредвидени разходи за СМР (5 %) – 111 773.06 лева

Обща цена с включени непредвидени разходи без ДДС – 2 347 234.23 лева

С оповестяването на предложените цени на допуснатите участници приключи публичното заседание на комисията по отваряне на ценовите оферти.

В закрито заседание, комисията извърши проверка на представените от участниците документи, съдържащи се в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията констатира, че представените отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията констатира, че разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите оферти и по двете позиции са допуснати по двама участника, а след този етап участникът по Обособена позиция 2 е един. В този смисъл е трайната практика на КЗК и ВАС.

3. Показател „Предлагана цена” – Ц

До оценка по този показател се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Максимален брой точки по показателя – 50 точки. Оценка на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}), \text{ където}$$

- $Ц_i$ е предложената обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник.
- $Ц_{\min}$ е минималната предложена обща цена, без включени непредвидени разходи за СМР, в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на допуснатите участници.
- $Ц$ е оценката по показателя.

Предложенията на участниците, които подлежат на оценяване, съгласно методиката, по показателя $Ц$ са както следва:

Обособена позиция №1: Подобект: Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135.

Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ“, гр. Пазарджик – 2 129 244.84 лева

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София - 2 120 234.42 лева

Обособена позиция №2: Подобект: Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45“.

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София - 2 235 461.17 лева

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката за оценка, комисията определи точките по показателя Ц по отделните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Подобект: Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135.

Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ“, гр. Пазарджик – 49.79 точки

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – 50 точки

Обособена позиция №2: Подобект: Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45“.

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – 50 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

Съгласно методиката, комплексната оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т + Ц$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

Обособена позиция №1: Подобект: Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135.

Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ“, гр. Пазарджик – 84.79 точки

$$КО = Т + Ц = 35 + 49.79 = 84.79$$

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – 100 точки

$$КО = Т + Ц = 50 + 50 = 100$$

Обособена позиция №2: Подобект: Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45“.

Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – 100 точки

$$КО = Т + Ц = 50 + 50 = 100$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

Обособена позиция №1: Подобект: Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135.

Първо място: Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – 100 точки

Второ място: Участник № 4 – ДЗЗД „КОСТЕНЕЦ“, гр. Пазарджик – 84.79 точки

Обособена позиция №2: Подобект: Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45“.

Първо място: Участник № 5 – ДЗЗД „НИВЕЛ ИНЖЕНЕРИНГ“, гр. София – 100 точки

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 08.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/п/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /п/.....
/Нина Арнаудска/

2. /п/.....
/Анелия Петрова/

3. /п/.....
/Анелия Тачева/

4. /п/.....
/инж. Иван Георгиев/