

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 11.04.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-15-80/01.03.2018 г. на Кмета на Община Долна баня от 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Долна баня, гр. Долна баня, ул. „Търговска“ № 134, се събра комисия в състав:

Председател: Симеон Огнянов Бончев – Юрист

Членове:

1. Нина Иванова Арnaudска Директор на дирекция „АПОФУС“ в Община Долна баня
2. инж. Пламен Захаринов Строителен инженер, специалност „Пътно строителство“
Захариев
3. Ангел Боянов Христов Старши експерт в дирекция „РРСП“
4. Лилянка Иванова Младши експерт в дирекция „РРСП“
Лозанова

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Долна баня“ с подобекти: 1. Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135 и 2. Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45”.

Въз основа на констатациите в Протокол № 1, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ” АД, гр. София

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участник № 4 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пазарджик

Участник № 5 – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ” ЕООД, гр. Пловдив

Участник № 6 – „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участник № 7 – „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, гр. Пловдив

Участник № 8 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участник № 9 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив

Участник № 10 – ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, гр. Плевен

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ” АД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – участникът е разгледал тази част, като е посочил отделните работи и последователността, в която ще бъдат изпълнени. Условно дейностите са разделени на подготвителни, упражняване на строителен надзор и заключителни.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на подходът, който ще приложи при изпълнението на обществената поръчка и на основните му ключови елементи: професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост, дефиниране на ключовите фактори и целите за постигане на договора. На различни места в предложението се съдържа описание на контрола по отношение на строителните работи, контрола по отношение финализирането на договора и вътрешния контрол.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представени са схеми на организационната структура на дружеството и на взаимодействието между отделните

участници при изпълнение на дейностите по проекта. Предвидено е създаване на деловодна система, която ще регистрира цялата изходяща и входяща кореспонденция. Предвидено е кореспонденцията да се осъществява посредством писма, факсове, електронни съобщения. Акцентирано е на разрешаването на възникналите въпроси в работен порядък, посредством поддържане на постоянен контакт с възложителя. Посочена е значимостта на седмичните и месечните срещи, които ще бъдат протоколирани.

- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:

- 1). Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 2). Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3). Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4). Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5). Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил описание на основните дейности, които ще осъществява, нормативната рамка, която ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на основните принципи, които ще спазва при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на следните етапи: Поддейности, извършвани през подготвителния период (Етап I), Поддейности, извършвани по време на

периода на изпълнение на СМР (Етап II), Поддейности, извършвани по време на периода на подписване на Акт обр. 15 (Етап III), Поддейности, извършвани по време на периода на въвеждане в експлоатация (Етап IV) и Поддейности в гаранционния период (Етап V).

- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на осъществяването на вътрешния контрол (с дефиниране на ключовите аспекти при осъществяването и илюстриране на връзките на взаимодействие и субординация в екипа).
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представена е схема, илюстрираща взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта. Предвидено е създаване на деловодна система, която ще регистрира цялата изходяща и входяща кореспонденция. Предвидено е връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта да преминават през четири комуникационни канала: интернет комуникация, GSM комуникация, изпращане на документи на хартиен носител и устна комуникация (по време на срещите между участниците в проекта).
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 4 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната

среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка). Представени са и декларации за разположение на експертите.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил индикаторите на поръчката и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Разгледани са дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразно изискванията на възложителя. Дейностите са разграничени на законово регламентирани задължения на изпълнителя и такива, допълнително изискуеми от възложителя.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на четири етапа: Подготвителен етап, Етап на изпълнение на СМР, Заключителен етап и Гаранционен етап.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на възловите моменти и документи, свързани с осъществяването контрола – работна програма на строителя и анализ на критичния път, преглед на документите и инструкции, одобрение на работни чертежи и нови технически предложения от строителя, даване на указания, контрол на количеството и качеството на изпълнените СМР и други.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представена е схема на взаимодействие между отделните участници при изпълнението на проекта. Предложението е начините на комуникация да бъдат уточнени на първата работна среща с екипа на възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки: Времеви рискове (Закъснение при начало на започване на работите, Изоставане от графика за текущо изпълнение на дейностите и Закъснение при окончателно приключване на СМР и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни, в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя и Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.
Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:
 - 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;

- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да приемем, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критички точки „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 4 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 5 – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е започнал с кратко представяне на дружеството, като след това е посочил описание на основните дейности, които ще осъществява, нормативната рамка, която ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа, по отношение законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на два основни етапа: Строителен и Гаранционен. От своя страна, в строителния етап са обособени: Подготвителен етап; Етап на изпълнение на строежа и заключителен етап. По отношение на всеки етап са представени основните дейности, които ще изпълнява участника.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на осъществяването на различните видове контрол: дейности по контрол на технологичното оборудване, строителните продукти, влагани в строежа и основните материали, необходими за изпълнение на предмета на поръчката; мониторингови дейности на строителния надзор върху извършените СМР по количество, качество, време и стойност и процеса по отчитане на хода на изпълнение на договора и на извършените СМР.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – участникът е започнал тази част от разработката си с детайлно представяне на участниците в строителния процес. Обърнато е внимание на системата за координация и комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес, като процесът е разгледан по време на отделните етапи, свързани с изпълнението на договора. Предвижда се както формална, така и неформална комуникация, с цел улесняване на екипната работа и решаване на повечето въпроси в работен порядък. Обърнато е внимание на седмичните срещи между екипите на Възложителя, Изпълнителя и Консултанта, като изключително важен елемент от процеса на комуникация.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;

- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 6 – „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е започнал с кратко представяне на дружеството – история, лицензи, сертификати, персонал, управление, предоставени услуги и т.н. Представени са дейностите във връзка с упражняването на строителен надзор по време на строителството. Представени са: последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа, по отношение законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес; актовете и протоколите, които се съставят от участниците в строителството.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено следните етапи: Строителен (Подготвителен етап; Етап на изпълнение на строежа и Заключителен етап) и Гаранционен период. По отношение на всеки етап са представени основните дейности, които ще изпълнява участника.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на осъществяването на различните видове контрол: дейности по контрол на технологичното оборудване, строителните продукти, влагани в строежа и основните материали, необходими за изпълнение на предмета на поръчката; мониторингови дейности на строителния надзор върху извършените СМР по количество, качество, време и стойност и процеса по отчитане на хода на изпълнение на договора и на извършените СМР.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на

обществената поръчка от страна на Възложителя – участникът е започнал тази част от разработката си с детайлно представяне на участниците в строителния процес. Представена е Схема на структурата и организацията на комуникационните връзки на строителния надзор.

- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 7 – „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка). Представени са и декларации за разположение на експертите.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е представил описание на обектите, включени в предмета на поръчката и предвиденото проектно решение. Посочени са приложимите и действащи нормативни актове, технически норми и правила, относими към всички дейности. Разгледани са дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразно изискванията на възложителя.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на четири етапа: Подготвителен етап, Етап на изпълнение на строителството, Заключителен етап и Етап по време на гаранционния срок. Представени са технология и организация на извършване на супервизията по отношение всеки един от етапите.

- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на възловите моменти и документи, свързани с осъществяването контрола – описан е мониторинга на методите на изпълнение на видовете СМР; описани са дейностите по съгласуване и контрол на технологично оборудване и основни материали за изпълнение на поръчката; процеса на извършване на проби и изпитвания по време на строителството и т.н. Предложени са и мерки за вътрешен контрол на екипа от експерти.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – предвидено е провеждането на редовни формални и неформални срещи. По отношения кореспонденцията ще се ползват различни конвенционални, електронни и онлайн инструменти – конвенционална поща, електронна поща и телефонни връзки; куриерски услуги; регистрация на документите в деловодството на възложителя; телефонни конференции и други. Представена е Схема, онагледяваща взаимодействието между консултанта и външни институции и организации, компетентни и ангажирани в процеса на изпълнение .
- ✓ Липсват предложени мерки за управление на критичните точки, които са дефинирани от Възложителя. Единствено в края на предложението се съдържа точка, озаглавена План за управление на рисковете, свързани със закъснение при изпълнението на дейностите по договора. В нея обаче не са разгледани дефинираните от възложителя в документацията за обществената поръчка критични точки. Съгласно документацията за обществената поръчка, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:
 - 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 7 – „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 8 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка). Представени са и декларации за разположение на експертите.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил по-важните нормативни актове, относими към изпълнението на дейностите по строителен надзор. Посочени са дейностите, включени в предмета на поръчката, като просто са копирани от техническото задание на възложителя. Посочени са основните принципи, от които ще се ръководи участникът при изпълнението на поръчката.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – в представената от участника програма липсва предложение за етапи на изпълнение.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение - в представената от участника програма липсва предложение за организация и подход на изпълнение, в която част да са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа - в представената от участника програма липсва предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на ключовите аспекти за осъществяване на добър вътрешен контрол. Акцентирано е на спазването на процедурите, заложи в международните стандарти ISO и др.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на

обществената поръчка от страна на Възложителя – предвидено е провеждането на регулярни работни срещи. Предвидено е официалната кореспонденция да се осъществява от Ръководителя на екипа в писмена форма

✓ Липсват предложени мерки за управление на критичните точки, които са дефинирани от Възложителя. Съгласно документацията за обществената поръчка, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

- 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника “Програма за изпълнение на дейностите” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя; относно етапите на изпълнение и относно разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът не е разгледал изобщо тези изискуеми от програмата документи.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 8 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 9 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната

среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е представил законовите разпоредби, които ще съблюдава при изпълнението на предмета на поръчката и основните задачи, с които е съобразен подхода, който планира да приложи за координиране на строителния процес. Разгледани са основните дейности, които ще бъдат осъществявани в процеса на предоставяне на услугата по строителен надзор.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – участникът е обособил следните етапи: Начален етап за подготовка на строителството; Етап на строителството и Заключителен етап.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е разгледал видовете контрол, които ще осъществява по време на изпълнението на договора.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представена е организационна схема на комуникацията с възложителя. Обърнато е внимание на срещите, които ще бъдат провеждани между заинтересованите страни. Посочено е, че с цел добрата координация, се предвижда воденето на редовна, открита комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи с определените екипи от страна на възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1). Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2). Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3). Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 4). Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 5). Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 10 – ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, гр. Плевен

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е представил екипа от експерти, които предвижда да участват в изпълнението на договора, заедно с функциите на отделните членове на екипа. Разгледани са основните дейности, които ще бъдат осъществявани в процеса на предоставяне на услугата по строителен надзор.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – участникът е разделил процеса на изпълнение на договора за осъществяване на строителен надзор на следните времеви етапи: Подготвителен етап; Същинско изпълнение на СМР; Подготовка на строежа за въвеждане в експлоатация и Приемателна комисия за въвеждане в експлоатация и издаване на Разрешение за ползване.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е разгледал видовете контрол: контрол върху технологията; контрол при изпълнение на СМР; контрол върху механизацията; контрол за осигуряване на безопасни условия на труд; контрол за опазване на околната среда; контрол върху строителните материали и изделия; упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и т.н.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представени са основните принципи, от които ще се ръководи участникът във взаимоотношенията си с възложителя. Разгледани са и отношенията със съгласувателни и контролни органи и организации. Представена е схема на комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и с останалите участници.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1). Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;

- 2). Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3). Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4). Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5). Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ” АД, гр. София

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участник № 5 – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ” ЕООД, гр. Пловдив

Участник № 6 – „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София

Участник № 9 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив

Участник № 10 – ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, гр. Плевен

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Показатели за оценяване:

(РРО) Разпределение на ресурсите и организация на екипа – експертна оценка.

(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = РРО + ЦП;$

КО има максимална стойност от 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-висока комплексна оценка.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(РРО) = 50 точки, максимална стойност

(ЦП) = 50 точки, максимална стойност

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатите участници относно разпределение на ресурсите и организация на екипа, комисията определи следните оценки по показателя РРО:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ” АД, гр. София – 30 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа.

При описание на разпределението на експертите се е обърнало особено внимание на изискуемите ключови експерти. Експертите са посочени по имена и специалности, отговарящи на предложените в ЕЕДОП. Предложението за разпределение на експертите е описано с отговорностите които имат по отношение на функционални характеристики. Допълнителни експерти не са посочени, но е декларирана готовност и възможност за привличане на такива. От представените схеми не става ясно каква е йерархичната структура.

От описание на работите и организацията се вижда, че предложените разчети са правилни, предложените експерти са достатъчни за да гарантират качествен контрол на изпълняваните СМР. По отношение на предаване на строителния обект също може да се направи извод, че в предложението има всички дейности от подписване на Констативен акт обр.15 до изготвяне на окончателен доклад (включително). Конкретното описание на необходимите документи за въвеждане на обекта в експлоатация показват, че участника е запознат с изискванията. От предложените задачи и отговорности за всеки един експерт се вижда правилното разпределение по отношение на тяхната функционална характеристика.

Представени са схеми на организационната структура на дружеството и на взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта. Предвидено е създаване на деловодна система, която ще регистрира цялата изходяща и входяща кореспонденция. Предвидено е кореспонденцията да се осъществява посредством писма, факсове, електронни съобщения. По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Изпълнението на поръчката е разделено условно на подготвителни дейности, упражняване на строителен надзор и заключителни дейности.

Обърнато е внимание на подходът, който ще приложи при изпълнението на обществената поръчка и на основните му ключови елементи: професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост, дефиниране на ключовите фактори и целите за постигане на договора.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, не е налице нито едно от посочените в Указанията за

определяне на оценката по показателя две надграждащи обстоятелства, които евентуално биха били основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника не е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е предложено в зависимост от функционалната длъжностна характеристика, без да се разграничат отделните задачи съгласно изискванията на методиката. Посочените задачи не могат да бъдат проследени еднозначно, т.е. нямат ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Предложено описание на задачи, които изпълнява отделния експерт, които по същество не отговарят на изискването за отделна задача.

Б. Липсва и дефинирането за всяка дейност на необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.), както и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти.

Както беше посочено по-горе предложението съдържа отговорности на експертите, но тези отговорности не са отнесени към съответните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Програмата на участника съдържа и документите, които ще предостави изпълнителя на възложителя, но тези документи отново не са отнесени към отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, но не съдържа нито едно от надграждащите обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 30 точки на участника по показателя.

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа.

В програмата за изпълнение на дейностите, участникът е предложил технология на дейностите. В нея правилно са определени нормативните документи, които имат приложение към изпълнение на консултантската услуга. В изискванията, които трябва да спазва и изпълнява като строителен надзор, участника е предвидил всички изисквания включени в техническа спецификация за обществената поръчка и такива съгласно Наредба 3/31.07.2003г.

При описание на дейностите и технологията на изпълнение са описани всички дейности, включени в различните етапи на изпълнение на поръчката. По време на подготвителния период е предвиден контрол върху законосъобразното започване на строежа. Правилно са посочени

изискванията към подготовка на документите. Посочените изискуеми документи (Технически проект, Проект по ЗБУТ и др.) са в основата на безопасното и качествено строителство. Основните резултати са подписване на Протокол обр.2а. Предложената работна програма е придружена с график за обезпечаване на строителството с експерти по съответните части. При описание на действията и изискванията към строителя са формулирани задачи, които са съобразени с добрите практики. По отношение на качеството са описани действия и изисквания към материали (доставчици) и при изпълнение на отделните видове СМР. При наблюдение на строителната площадка правилно са определени задачите – определяне на характерни особености при изпълнение на отделните работи, разчистване на улиците, обезопасяване и др. При дейности по време на строителството, разгледаните задачи са свързани с контрола на качествено изпълнение на работите и спазване на необходимите технологии за изпълнение. Прегледа на документите е правилен и реално ще допринесе до тяхното навременно изготвяне, което ще помогне значително при междинните актувания. Всички останали въпроси, на които участникът е обърнал внимание в тази част от разработката си, свързани с описание на чертежите, контрол на количества и качество на изпълнените СМР във връзка с междинни плащания, са правилни. Описанието на изготвяните документи по време на строителството и придружаващите ги приложения (Протоколи от изпитвания в лабораторни условия) са съобразени с Наредба 3/31.07.2003г.

Предложената организационна схема илюстрира йерархичната структура на екипа и вътрешната субординация. Мобилизацията на експертите и тяхното оборудване е приемливо от гледна точка на добрите практики. За всеки един от членовете на екипа правилно са посочени задължения и отговорности. Основната отговорност е на ръководителя на екипа. Предвидено е използването и на допълнителни експерти. От описанието на допълнителните експерти е видно, че задачите, които ще изпълняват, не се припокриват с тези на ключовите експерти и реално тяхното включване действително би допринесло за подобряване на организацията на контрола. Описаните връзки между отделните експерти са правилни.

Комуникацията с възложителя и другите участници в строителния процес е представена в схема. От нея се вижда по какви въпроси с кого се комуникира. Вътре в екипа също е предложена комуникация между експертите. Начините на комуникация (интернет, телефон – мобилен, хартиен носител и др.) са приемливи.

По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Участникът е разгледал детайлно: Действия при подписване на Протокол обр.2а, Подписване на актове и протоколи по време на строителството, Действия при подписване на Акт обр.15, Действия при въвеждане на обекта в изпълнение, Действия през гаранционния период и Спомагателни дейности. За всяка една дейност са описани задачи които ще се изпълняват и какви са очакваните резултати. От описанието се вижда, че са разчетени конкретни задачи, чието изпълнение ще допринесе за навременното и качествено изпълнение на услугата. Дейностите са насочени предимно към контрола качеството на изпълнение на СМР. За всеки един от етапите през, които ще се изпълни поръчката е предложена конкретна организация, която обхваща задачи, изпълнител и резултати.

Предложеното управление на критичните точки е съобразено с особеностите на изпълнение – контрол на СМР на пътни обекти. Предложената методика за оценка е добра, като въз основа на нея са описани конкретни мерки за намаляване на вероятността за настъпване или за преодоляване на последствията.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете посочени в Указанията за определяне на оценката по показателя надграждащи обстоятелства, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е илюстрирано и посредством схема. За всяка конкретна задача (от посочените в техническата спецификация за обществената поръчка) са посочени отговорно лице, както и кои от останалите експерти участват.

От описанието е видно, че в подготвителния период при изпълнението на отделните задачи за ангажирани предимно Ръководителя на екипа, Експерта по ЗБУТ, Експерта по част Пътна и Експерта Геодезист. В процеса на контрол на дейностите по време на строителството, правилно е предвидено участие да вземат всички експерти, включително и допълнително предложените такива. Участието и по задачи е разпределено по видове СМР спрямо техните функционални отговорности.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Б. От предложението на участника може да бъде извлечена информация по отношение на всяка дейност за необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Представена е информация и относно конкретните отговорности и задълженията на експертите по отношение на всяка една дейност.

От описание на задачите и отговорностите, информацията и документите по отношение отделните дейности, е видно правилното разпределение ресурсите и пълното познаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Например за изпълнение на контрола на качеството са предложени транспортни средства, компютърни конфигурации, телефони и др. Предложението за обмен на информация както вътре в екипа така и с външни за екипа лица, е правилен. Средствата (електронна поща, факс, телефон и др.) и формите (работни срещи, оперативки и др.) са правилно подбрани и съответстват на добрите практики. В зависимост от функциите на всеки един от експертите, е предложено и какво като информация е необходимо да притежава.

Правилно е определено да се делегират права на ръководителя на екипа, за да представлява пред възложителя и другите участници. Документи по напредване на строителните работи и проблемни въпроси са предложени със съдържание и форма. За всяка една дейност по изготвяне на документи и предаване на необходимата информация са посочени отговорните експерти. Като основен отговорник, който лично или чрез другите експерти предава необходимата информация или документ е определен ръководителя на екипа.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 5 – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ” ЕООД, гр. Пловдив – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа. Предложената организация е съобразена със строителните обекти, по отношение на които ще бъде упражняван строителния надзор.

В програмата за изпълнение на дейностите, участникът е предложил технология на дейностите. В нея по отношение на всяка дейност са обособени законовите разпоредби, които ще бъдат съблюдавани и правилно са определени нормативните документи, които имат приложение към изпълнение на консултантската услуга. В изискванията, които трябва да спазва и изпълнява като строителен надзор, участника е предвидил всички изисквания включени в техническата спецификация за обществената поръчка и такива съгласно Наредба 3/31.07.2003г.

В разработката на участника е обърнато внимание и на последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа, по отношение законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес

При описание на дейностите и технологията на изпълнение са описани всички дейности, включени в различните етапи на изпълнение на поръчката. По време на подготвителния период е предвиден контрол върху законосъобразното започване на строежа. Правилно са посочени изискванията към подготовка на документите. Посочените изискуеми документи (Технически проект, Проект по ЗБУТ и др.) са в основата на безопасното и качествено строителство. Основните резултати са подписване на Протокол обр.2а.

При дейности по време на етапа на изпълнение на строителството, разгледаните задачи са свързани с контрола на качествено изпълнение на работите и спазване на необходимите технологии за изпълнение. Прегледа на документите е правилен и реално ще допринесе до тяхното навременно изготвяне, което ще помогне значително при междинните актувания. Описанието на изготвяните документи по време на строителството и придружаващите ги приложения (Протоколи от изпитвания в лабораторни условия) са съобразени с Наредба 3/31.07.2003г.

Мобилизацията на експертите и тяхното оборудване е приемливо от гледна точка на добрите практики. За всеки един от членовете на екипа правилно са посочени задължения и отговорности. Основната отговорност е на ръководителя на екипа. Видно от представените отговорности на експертите, същите са разпределени по начин, позволяващ качествено предоставяне на услугата от една страна и същевременно задължителен вътрешен контрол в екипа.

Разработката относно комуникацията с възложителя и другите участници в строителния процес, правилно започва с детайлно представяне на участниците в строителния процес. Обърнато е внимание на системата за координация и комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес, като процесът е разгледан по време на отделните етапи, свързани с изпълнението на договора. Предвижда се както формална, така и неформална комуникация, с цел улесняване на екипната работа и решаване на повечето въпроси в работен порядък. Обърнато е внимание на седмичните срещи между екипите на Възложителя, Изпълнителя и Консултанта, като изключително важен елемент от процеса на комуникация.

По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Изпълнението на поръчката е разделено условно на два основни етапа: Строителен и Гаранционен. От своя страна, в строителния етап са обособени: Подготвителен етап; Етап на изпълнение на строежа и заключителен етап. По отношение на всеки етап са представени основните дейности, които ще изпълнява участника. За всяка една дейност са описани задачи които ще се изпълняват и какви са очакваните резултати. От описанието се вижда, че са разчетени конкретни задачи, чието изпълнение ще допринесе за навременното и качествено изпълнение на услугата. За всеки един от етапите през, които ще се изпълни поръчката е предложена конкретна организация, която обхваща задачи, изпълнител и резултати.

Предложеното управление на критичните точки е съобразено с особеностите на изпълнение – контрол на СМР на пътни обекти. Предложената методика за оценка е добра, като въз основа на нея са описани конкретни мерки за намаляване на вероятността за настъпване или за преодоляване на последствията.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете посочени в Указанията за определяне на оценката по показателя надграждащи обстоятелства, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е илюстрирано и в табличен вид. За всяка конкретна задача (от посочените в техническата спецификация за обществената поръчка) са посочени отговорно лице, както и кои от останалите експерти участват.

От описанието е видно, че в подготвителния период при изпълнението на отделните задачи за ангажирани предимно Ръководителя на екипа, Експерта по ЗБУТ, Експерта по част Пътна и Експерта Геодезист. В процеса на контрол на дейностите по време на строителството, правилно е предвидено участие да вземат всички експерти, включително и допълнително предложените такива. Участието и по задачи е разпределено по видове СМР спрямо техните функционални отговорности.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Б. От предложението на участника може да бъде извлечена информация по отношение на всяка дейност за необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Представена е информация и относно конкретните отговорности и задълженията на експертите по отношение на всяка една дейност.

От описание на задачите и отговорностите, информацията и документите по отношение отделните дейности, е видно правилното разпределение ресурсите и пълното познаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Документи по напредване на строителните работи и проблемни въпроси са предложени със съдържание и форма. За всяка една дейност по изготвяне на документи и предаване на необходимата информация са посочени отговорните експерти. Като основен отговорник, който лично или чрез другите експерти предава необходимата информация или документ е определен ръководителя на екипа.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 6 – „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ” АД, гр. София – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа.

В програмата за изпълнение на дейностите, участникът е предложил технология на дейностите. В нея правилно са определени нормативните документи, които имат приложение към изпълнение на консултантската услуга. В изискванията, които трябва да спазва и изпълнява като строителен надзор, участника е предвидил всички изисквания включени в техническа спецификация за обществената поръчка и такива съгласно Наредба 3/31.07.2003г.

В разработката на участника е обърнато внимание и на последователността в съставянето на изискващата се строителна документация за изпълнение на строежа, по отношение законосъобразното започване, протичане и завършване на строителния процес

При описание на дейностите и технологията на изпълнение са описани всички дейности, включени в различните етапи на изпълнение на поръчката. По време на подготвителния период е предвиден контрол върху законосъобразното започване на строежа. Правилно са посочени

изискванията към подготовка на документите. Посочените изискуеми документи (Технически проект, Проект по ЗБУТ и др.) са в основата на безопасното и качествено строителство. Основните резултати са подписване на Протокол обр.2а.

При дейности по време на етапа на изпълнение на строителството, разгледаните задачи са свързани с контрола на качествено изпълнение на работите и спазване на необходимите технологии за изпълнение. Прегледа на документите е правилен и реално ще допринесе до тяхното навременно изготвяне, което ще помогне значително при междинните актувания. Описанието на изготвяните документи по време на строителството и придружаващите ги приложения (Протоколи от изпитвания в лабораторни условия) са съобразени с Наредба 3/31.07.2003г.

Мобилизацията на експертите и тяхното оборудване е приемливо от гледна точка на добрите практики. За всеки един от членовете на екипа правилно са посочени задължения и отговорности. Основната отговорност е на ръководителя на екипа.

Разработката относно комуникацията с възложителя и другите участници в строителния процес, правилно започва с детайлно представяне на участниците в строителния процес. Обърнато е внимание на системата за координация и комуникация с възложителя и с останалите участници в строителния процес, като процесът е разгледан по време на отделните етапи, свързани с изпълнението на договора. Предвижда се както формална, така и неформална комуникация, с цел улесняване на екипната работа и решаване на повечето въпроси в работен порядък. Обърнато е внимание на седмичните срещи между екипите на Възложителя, Изпълнителя и Консултанта, като изключително важен елемент от процеса на комуникация.

По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Изпълнението на поръчката е разделено условно на два основни етапа: Строителен и Гаранционен. От своя страна, в строителния етап са обособени: Подготвителен етап; Етап на изпълнение на строежа и заключителен етап. По отношение на всеки етап са представени основните дейности, които ще изпълнява участника. За всяка една дейност са описани задачи които ще се изпълняват и какви са очакваните резултати. От описанието се вижда, че са разчетени конкретни задачи, чието изпълнение ще допринесе за навременното и качествено изпълнение на услугата. Дейностите са насочени предимно към контрола качеството на изпълнение на СМР. За всеки един от етапите през, които ще се изпълни поръчката е предложена конкретна организация, която обхваща задачи, изпълнител и резултати.

Предложеното управление на критичните точки е съобразено с особеностите на изпълнение – контрол на СМР на пътни обекти. Предложената методика за оценка е добра, като въз основа на нея са описани конкретни мерки за намаляване на вероятността за настъпване или за преодоляване на последствията.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете посочени в Указанията за определяне на оценката по показателя надграждащи обстоятелства, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е илюстрирано и в табличен вид. За всяка конкретна задача (от

посочените в техническата спецификация за обществената поръчка) са посочени отговорно лице, както и кои от останалите експерти участват.

От описанието е видно, че в подготвителния период при изпълнението на отделните задачи за ангажирани предимно Ръководителя на екипа, Експерта по ЗБУТ, Експерта по част Пътна и Експерта Геодезист. В процеса на контрол на дейностите по време на строителството, правилно е предвидено участие да вземат всички експерти, включително и допълнително предложените такива. Участието и по задачи е разпределено по видове СМР спрямо техните функционални отговорности.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Б. От предложението на участника може да бъде извлечена информация по отношение на всяка дейност за необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Представена е информация и относно конкретните отговорности и задълженията на експертите по отношение на всяка една дейност.

От описание на задачите и отговорностите, информацията и документите по отношение отделните дейности, е видно правилното разпределение ресурсите и пълното познаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка.

Документи по напредване на строителните работи и проблемни въпроси са предложени със съдържание и форма. За всяка една дейност по изготвяне на документи и предаване на необходимата информация са посочени отговорните експерти. Като основен отговорник, който лично или чрез другите експерти предава необходимата информация или документ е определен ръководителя на екипа.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 9 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив – 30 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Указанията за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е илюстрирал основните поддейности, чрез които ще осигури балансирано разпределение на работата на всеки експерт. Комисията смята, че предложените от участника поддейности действително биха допринесли за равномерно разпределение и контрол относно изпълнението на задачите от експертите от екипа.

В програмата за изпълнение на дейностите е предложена стратегия и резултати. При описание на обектите се вижда, че същите отговарят на тези заложи в ТС.

Организацията на дейностите по извършване на СН е предложена с описание на нормативна уредба за законосъобразно започване на строителството, пълнотата на съставяните документи, съгласно Наредба 3/31.07.2003г, изпълнение съгласно проекта и др. Всички тези моменти дават правилна насока в подхода за изпълнение на поръчката. Въпросите, свързани с изготвянето на екзекутивната документация и установяване годността на строежа за въвеждане в експлоатация, са разгледани подробно и същите са съобразени с нормативните изисквания. Посочените технически средства чрез които ще се осъществява контрола са достатъчни като вид и брой. Организацията на СН по време на заключителния етап е свързана с изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт.

Разпределение на ресурсите е предложено с описание на задълженията и отговорностите на изискуемите ключови експерти. Предложената йерархична схема е правилна. Посочените задължения на отделните експерти са достатъчни по обхват. Участникът не предвижда използването на допълнителни експерти.

Взаимодействието с възложителя и другите участници в строителния процес е описано с изработване на система, обхващаща участие в съвещания и срещи, отчети и доклади и изпреварващо докладване. Представена е организационна схема на комуникацията с възложителя. Обърнато е внимание на срещите, които ще бъдат провеждани между заинтересованите страни. Посочено е, че с цел добрата координация, се предвижда воденето на редовна, открита комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи с определените екипи от страна на възложителя. Като цяло може да се приеме, че комуникацията ще се изпълни на професионална основа.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на основните принципи, които ще спазва при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Участникът е обособил следните етапи във връзка с изпълнение на услугата по строителен надзор: Начален етап за подготовка на строителството; Етап на строителството и Заключителен етап.

Описани са действията за контрол от момента на подписване на протокол за въвеждане на строителя на строителна площадка. Разгледаните документи, които се попълват по време на строителството, както и тези необходими за предаване на обекта и неговото въвеждане в експлоатация са правилни и съответстват на нормативната уредба. Начина по който ще се изпълнят тези задачи е приемлив и е базиран на добрите практики при предоставянето на подобни услуги.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, не е налице нито едно от посочените в Указанията за определяне на оценката по показателя две надграждащи обстоятелства, които евентуално биха били основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника не е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е предложено в зависимост от функционалната длъжностна характеристика, без да се разграничат отделните задачи съгласно изискванията на методиката. Посочените задачи не могат да бъдат проследени еднозначно, т.е. нямат ясно дефинирани

начало и край и измерими резултати. Предложено описание на задачи, които изпълнява отделния експерт, които по същество не отговарят на изискването за отделна задача.

Б. Липсва и дефинирането за всяка дейност на необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.), както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Както беше посочено по-горе предложението съдържа отговорности на експертите, но тези отговорности не са отнесени към съответните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Програмата на участника съдържа и документите, които ще предостави изпълнителя на възложителя, но тези документи отново не са отнесени към отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, но не съдържа нито едно от надграждащите обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 30 точки на участника по показателя.

Участник № 10 – ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА”, гр. Плевен – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа.

В програмата за изпълнение на дейностите, участникът е предложил технология на дейностите. В нея правилно са определени нормативните документи, които имат приложение към изпълнение на консултантската услуга. В изискванията, които трябва да спазва и изпълнява като строителен надзор, участника е предвидил всички изисквания включени в техническа спецификация за обществената поръчка и такива съгласно Наредба 3/31.07.2003г.

При описание на дейностите и технологията на изпълнение са описани всички дейности, включени в различните етапи на изпълнение на поръчката. По време на подготвителния период е предвиден контрол върху законосъобразното започване на строежа. Правилно са посочени изискванията към подготовка на документите. За всяка дейност е изрично посочена необходимата ресурсна обезпеченост, разпределението на ресурсите във времето, вътрешен контрол и организация и очаквани резултати. Представен е и График за ангажиментите на експертите по етапи и контролирани видове СМР.

За всеки един от членовете на екипа правилно са посочени задължения и отговорности. Основната отговорност е на ръководителя на екипа.

Представена е схема на комуникацията вътре в екипа, с Възложителя и с останалите участници. От нея се вижда по какви въпроси с кого се комуникира. Вътре в екипа също е предложена комуникация между експертите.

По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Участникът е разгледал детайлно действията, които ще извърши по време на отделните етапи от изпълнение на предмета на поръчката: Подготвителен етап; Същинско изпълнение на СМР; Подготовка на строежа за въвеждане в експлоатация и Приемателна комисия за въвеждане в експлоатация и издаване на Разрешение за ползване. За всяка една дейност са описани задачи които ще се изпълняват и какви са очакваните резултати. От описанието се вижда, че са разчетени конкретни задачи, чието изпълнение ще допринесе за навременното и качествено изпълнение на услугата. Дейностите са насочени предимно към контрола качеството на изпълнение на СМР. За всеки един от етапите през, които ще се изпълни поръчката е предложена конкретна организация, която обхваща задачи, изпълнител и резултати.

Предложеното управление на критичните точки е съобразено с особеностите на изпълнение – контрол на СМР на пътища. Предложената методика за оценка е добра, като въз основа на нея са описани конкретни мерки за намаляване на вероятността за настъпване или за преодоляване на последствията.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете посочени в Указанията за определяне на оценката по показателя надграждащи обстоятелства, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е илюстрирано и посредством представения График за ангажиментите на експертите по етапи и контролирани видове СМР. За всяка конкретна задача (от посочените в техническата спецификация за обществената поръчка) са посочени отговорно лице, както и кои от останалите експерти участват.

От описанието е видно, че в подготвителния период при изпълнението на отделните задачи за ангажирани предимно Ръководителя на екипа, Експерта по ЗБУТ, Експерта по част Пътна и Експерта Геодезист. В процеса на контрол на дейностите по време на строителството, правилно е предвидено участие да вземат всички експерти. Участието и по задачи е разпределено по видове СМР спрямо техните функционални отговорности.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Б. От предложението на участника може да бъде извлечена информация по отношение на всяка дейност за необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.). За всяка дейност е изрично посочена необходимата ресурсна обезпеченост, разпределението на ресурсите във времето, вътрешен контрол и организация и очаквани резултати.

Представена е информация и относно конкретните отговорности и задълженията на експертите по отношение на всяка една дейност. От описание на задачите и отговорностите, информацията и документите по отношение отделните дейности, е видно правилното разпределение ресурсите и пълното познаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Например за изпълнение на контрола на качеството са предложени транспортни средства, компютърни конфигурации, телефони и др. Предложението за обмен на информация както вътре в екипа така и с външни за екипа лица, е правилен. Методите са правилно подбрани и съответстват на добрите практики. В зависимост от функциите на всеки един от експертите, е предложено и какво като информация е необходимо да притежава.

Документи по напредване на строителните работи и проблемни въпроси са предложени със съдържание и форма. За всяка една дейност по изготвяне на документи и предаване на необходимата информация са посочени отговорните експерти. Като основен отговорник, който лично или чрез другите експерти предава необходимата информация или документ е определен ръководителя на екипа.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 21.06.2018 г. (четвъртък) в 10.30 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Долна баня, гр. Долна баня, ул. „Търговска“ № 134, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 14.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/п/.....
/Симеон Бончев/

Членове: 1. /п/.....
/Нина Арнаудска/

2. /п/.....
/инж. Пламен Захариев/

3. /п/.....
/Ангел Христов/

4. /п/.....
/Лилянка Лозанова/