

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП

На 08.06.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-15-97/15.03.2018 г. на Кмета на Община Долна баня от 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Долна баня, гр. Долна баня, ул. „Търговска“ № 134, се събра комисия в състав:

Председател: Анелия Кирилова Петрова – Старши експерт в дирекция „АПОФУС“ в Община Долна баня

Членове:

1. Нина Иванова Арnaudска Директор на дирекция „АПОФУС“ в Община Долна баня
2. Анелия Димитрова Тачева Младши експерт в дирекция „РРСП“
3. Ива Атанасова Димитрова Главен специалист в дирекция „РРСП“
4. Симеон Огнянов Бончев Юрист

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Реконструкция на улици и тротоари и подмяна на улично осветление на територията на гр. Долна баня, Община Долна баня“.

На заседанието, проведено след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, в част II „Информация за икономическия оператор“, б. В, поле „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на който, е декларирано, че ще ползва чужд капацитет (трети лица) за покриване на критериите за подбор.
2. ЕЕДОП от третото лице - Експерт част „Електро“, в част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“, раздел „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, поле „Идентифициране на възложителя“ на който, коректно е посочен възложителя на обществената поръчка.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са

представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, в Част II „Информация за икономическия оператор“, б. Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на който е попълнена информация за представителството на дружеството.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 4 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, от информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ на който, за лицето, предложено за длъжността „Експерт част „Електро“, е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - участие в изпълнението на минимум една услуга, свързана с упражняване на строителен надзор при изграждане и/или реконструкция и/или поддръжка на улично осветление.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник № 5 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив

Участникът е представил допълнителните документи в указания срок.

Участникът е представил:

1. ЕЕДОП от участника, от информацията в част IV „Критерии за подбор“, б. В „Технически и професионални способности“ на който, за лицето, предложено за длъжността „Експерт част „Електро“, е видно, че притежава изискуемия специфичен опит - участие в изпълнението на минимум една услуга, свързана с упражняване на строителен надзор при изграждане и/или реконструкция и/или поддръжка на улично осветление.

След разглеждане на допълнителните документи, комисията приема, че всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Участникът отговаря на заложените от Възложителя в настоящата процедура минимални изисквания за годност, за финансово и икономическо състояние и за технически и професионални възможности.

С оглед изложеното, комисията единодушно приема, че документите на участника съответстват напълно на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София

Участник № 2 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Участник № 4 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Участник № 5 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при

упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – участникът е разгледал тази част, като е посочил отделните работи и последователността, в която ще бъдат изпълнени. Условно дейностите са разделени на подготвителни, упражняване на строителен надзор и заключителни.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на подходът, който ще приложи при изпълнението на обществената поръчка и на основните му ключови елементи: професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост, дефиниране на ключовите фактори и целите за постигане на договора. На различни места в предложението се съдържа описание на контрола по отношение на строителните работи, контрола по отношение финализирането на договора и вътрешния контрол.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представени са схеми на организационната структура на дружеството и на взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта. Предвидено е създаване на деловодна система, която ще регистрира цялата изходяща и входяща кореспонденция. Предвидено е кореспонденцията да се осъществява посредством писма, факсове, електронни съобщения. Акцентирано е на разрешаването на възникналите въпроси в работен порядък, посредством поддържане на постоянен контакт с възложителя. Посочена е значимостта на седмичните и месечните срещи, които ще бъдат протоколирани.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1). Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2). Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3). Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 4). Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 5). Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 2 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка). Представени са и декларации за разположение на експертите.

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил индикаторите на поръчката и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Разгледани са дейностите, включени в предмета на поръчката, съобразно изискванията на възложителя. Дейностите са разграничени на законово регламентирани задължения на изпълнителя и такива, допълнително изискуеми от възложителя.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на три етапа: Подготвителен етап, Етап на изпълнение на СМР и Заключителен етап.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на възловите моменти и документи, свързани с осъществяването контрола – работна програма на строителя и анализ на критичния път, преглед на документите и инструкции, одобрение на работни чертежи и нови технически предложения от строителя, даване на указания, контрол на количеството и качеството на изпълнените СМР и други.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представена е схема на взаимодействие между отделните участници при изпълнението на проекта. Предложението е начините на комуникация да бъдат уточнени на първата работна среща с екипа на възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки: Времеви рискове (Закъснение при начало на започване на работите, Изоставане от графика за текущо изпълнение на дейностите и Закъснение при окончателно приключване на СМР и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни, в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя и Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са:

- 1) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 2) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 3) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 4) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 5) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да приемем, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критични точки „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложили в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, комисията предлага за отстраняване от участие Участник № 2 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата

(Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил описание на основните дейности, които ще осъществява, нормативната рамка, която ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на основните принципи, които ще спазва при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.
 - ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на следните етапи: Поддейности, извършвани през подготвителния период (Етап I), Поддейности, извършвани по време на периода на изпълнение на СМР (Етап II), Поддейности, извършвани по време на периода на подписване на Акт обр. 15 (Етап III), Поддейности, извършвани по време на периода на въвеждане в експлоатация (Етап IV) и Поддейности в гаранционния период (Етап V).
 - ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
 - ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
 - ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на осъществяването на вътрешния контрол (с дефиниране на ключовите аспекти при осъществяването и илюстриране на връзките на взаимодействие и субординация в екипа).
 - ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представена е схема, илюстрираща взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта. Предвидено е създаване на деловодна система, която ще регистрира цялата изходяща и входяща кореспонденция. Предвидено е връзките на взаимодействие и субординация между субектите в проекта да преминават през четири комуникационни канала: интернет комуникация, GSM комуникация, изпращане на документи на хартиен носител и устна комуникация (по време на срещите между участниците в проекта).
 - ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
- 6) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 7) Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 8) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 9) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 10) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 4 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на основните принципи, които ще спазва при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – Изпълнението на поръчката е разделено условно на три етапа: Проучване и документиране (Етап I), Упражняване на строителен надзор (Етап II) и Предаване на окомплектованата документация на възложителя (Етап III).
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е обърнал внимание на осъществяването на вътрешния контрол (с дефиниране на ключовите аспекти при осъществяването), действия по прилагане на действащото законодателство и въпросите, свързани с комуникацията и управлението на информацията.
- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – предвидено е цялата кореспонденция между страните, свързана с изпълнението на договора да се извършва в писмена форма между упълномощените представители на Консултанта, Изпълнителя и Възложителя. Общата организация за изпълнението на договора е обособена на следните елементи: Подход за управление и контрол; Упълномощени представители; Документиране на взаимодействието; Провеждане на работни срещи.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за

недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:

- 11) Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
- 12) Неблагоприятни метеорологични условия;
- 13) Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
- 14) Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
- 15) Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Участник № 5 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя (Образец № 3 от документацията за обществената поръчка), заедно с приложена към него Програма за изпълнение на дейностите.

Представени са: Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 4 от документацията за обществената поръчка), Декларация за срок на валидност на офертата (Образец № 5 от документацията за обществената поръчка) и Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 6 от документацията за обществената поръчка).

Комисията констатира, че предложената от участника Програма за изпълнение на дейностите съдържа следните елементи:

- ✓ Предложение за дейностите във връзка с упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите, попадащи в предмета на обществената поръчка – в тази част участникът е представил подхода и организацията, както и описание на обектите, включени в предмета на обществената поръчка. Разгледани са целта на проекта и целите на услугата, както и ключовите моменти при изпълнение на договора. Разгледани са основните дейности, които ще бъдат осъществявани в процеса на предоставяне на услугата по строителен надзор.
- ✓ Предложение за отделните етапи на изпълнение на дейностите, част от поръчката – участникът не е разгледал нарочна част, свързана с етапите на изпълнение, но от цялостното съдържание на програмата му, може да бъде изведено, че е обособил изпълнението на договора на: дейности, които ще изпълнява по време на подготвителния етап; дейности, които ще изпълнява по време на строителния етап и дейности, които ще изпълнява по време на заключителния етап.
- ✓ Предложение за организация и подход на изпълнение, в която част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.
- ✓ Предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.
- ✓ Предложение за контрола върху изпълнението на дейностите предмет на поръчката, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество – в тази част участникът е разгледал мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на договора. Представени са организацията на дейностите по наблюдение на напредъка,

вкл. и вътрешния контрол, който изпълнителят ще упражнява. Представени са разработените и действащи писмени процедури.

- ✓ Предложение за начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес, както и организационни мерки и действия, които ще бъдат предприети от Изпълнителя при възникване на ситуации по прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на Възложителя – представена е организационна схема на комуникацията с възложителя. Обърнато е внимание на срещите, които ще бъдат провеждани между заинтересованите страни. Посочено е, че с цел добрата координация, се предвижда воденето на редовна, открита комуникация – чрез организирани срещи, телефонни разговори или електронни пощи с определените екипи от страна на възложителя.
- ✓ Предложени са мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ. В тази последователност е разгледана всяка една от идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява:
 - 1). Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник;
 - 2). Неблагоприятни метеорологични условия;
 - 3). Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя;
 - 4). Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи;
 - 5). Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателя „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (РРО).

Комисията единодушно реши да допусне до оценка по методиката за оценка на офертите в настоящата процедура следните участници:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ” АД, гр. София

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участник № 4 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София

Участник № 5 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”. Офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя за икономически, финансови и технически възможности и квалификация, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Показатели за оценяване:

(РРО) Разпределение на ресурсите и организация на екипа – експертна оценка.

(ЦП) Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = РРО + ЦП;$$

КО има максимална стойност от 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-висока комплексна оценка.

Относителна тежест на показателите за оценяване:

(РРО) = 50 точки, максимална стойност

(ЦП) = 50 точки, максимална стойност

1. Разпределение на ресурсите и организация на екипа (РРО)

Въз основа на детайлен анализ на разработката на допуснатите участници относно разпределение на ресурсите и организация на екипа, комисията определи следните оценки по показателя РРО:

Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ” АД, гр. София – 30 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа.

При описание на разпределението на експертите се е обърнало особено внимание на изискуемите ключови експерти. Експертите са посочени по имена и специалности, отговарящи на предложените в ЕЕДОП. Предложението за разпределение на експертите е описано с отговорностите които имат по отношение на функционални характеристики. Допълнителни експерти не са посочени, но е декларирана готовност и възможност за привличане на такива. От посочените схеми на стр107-108 не става ясно каква е йерархичната структура.

От описание на работите и организацията се вижда, че предложените разчети са правилни, предложените експерти са достатъчни за да гарантират качествен контрол на изпълняваните СМР. По отношение на предаване на строителния обект също може да се направи извод, че в предложението има всички дейности от подписване на Констативен акт обр.15 до изготвяне на окончателен доклад (включително). Конкретното описание на необходимите документи за въвеждане на обекта в експлоатация показват, че участника е запознат с изискванията. От предложените задачи и отговорности за всеки един експерт се вижда правилното разпределение по отношение на тяхната функционална характеристика.

Представени са схеми на организационната структура на дружеството и на взаимодействието между отделните участници при изпълнение на дейностите по проекта. Предвидено е създаване на деловодна система, която ще регистрира цялата изходяща и входяща кореспонденция. Предвидено е кореспонденцията да се осъществява посредством писма, факсове, електронни съобщения. По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Изпълнението на поръчката е разделено условно на подготвителни дейности, упражняване на строителен надзор и заключителни дейности.

Обърнато е внимание на подходът, който ще приложи при изпълнението на обществената поръчка и на основните му ключови елементи: професионализъм, административен капацитет, коректност и откритост, дефиниране на ключовите фактори и целите за постигане на договора.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, не е налице нито едно от посочените в Указанията за определяне на оценката по показателя две надграждащи обстоятелства, които евентуално биха били основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника не е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е предложено в зависимост от функционалната длъжностна характеристика, без да се разграничат отделните задачи съгласно изискванията на методиката. Посочените задачи не могат да бъдат проследени еднозначно, т.е. нямат ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Предложено описание на задачи, които изпълнява отделния експерт, които по същество не отговарят на изискването за отделна задача.

Б. Липсва и дефинирането за всяка дейност на необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.), както и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерти.

Както беше посочено по-горе предложението съдържа отговорности на експертите, но тези отговорности не са отнесени към съответните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Програмата на участника съдържа и документите, които ще предостави изпълнителя на възложителя, но тези документи отново не са отнесени към отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, но не съдържа нито едно от надграждащите обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 30 точки на участника по показателя.

Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, гр. София – 50 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Методиката за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е посочил конкретното разпределение на задачите и отговорностите между тях. Комисията смята, че предложеното от участника разпределение е съобразно добрите практики при изпълнението на подобни обекти и действително би допринесло за равномерно разпределение и контрол при изпълнението на задачите от експертите от екипа.

В програмата за изпълнение на дейностите, участникът е предложил технология на дейностите. В нея правилно са определени нормативните документи, които имат приложение към изпълнение на консултантската услуга. В изискванията, които трябва да спазва и изпълнява като строителен надзор, участника е предвидил всички изисквания включени в техническа спецификация за обществената поръчка и такива съгласно Наредба 3/31.07.2003г.

При описание на дейностите и технологията на изпълнение са описани всички дейности, включени в различните етапи на изпълнение на поръчката. По време на подготвителния период е предвиден контрол върху законосъобразното започване на строежа. Правилно са посочени изискванията към подготовка на документите. Посочените изискуеми документи (Технически проект, Проект по ЗБУТ и др.) са в основата на безопасното и качествено строителство. Основните резултати са подписване на Протокол обр.2а. Предложената работна програма е придружена с график за обезпечаване на строителството с експерти по съответните части. При описание на действията и изискванията към строителя са формулирани задачи, които са съобразени с добрите практики. По отношение на качеството са описани действия и изисквания към материали (доставчици) и при изпълнение на отделните видове СМР. При наблюдение на строителната площадка правилно са определени задачите – определяне на характерни особености при изпълнение на отделните работи, разчистване на улиците, обезопасяване и др.

При дейности по време на строителството, разгледаните задачи са свързани с контрола на качествено изпълнение на работите и спазване на необходимите технологии за изпълнение. Прегледа на документите е правилен и реално ще допринесе до тяхното навременно изготвяне, което ще помогне значително при междинните актувания. Всички останали въпроси, на които участникът е обърнал внимание в тази част от разработката си, свързани с описание на чертежите, контрол на количества и качество на изпълнените СМР във връзка с междинни плащания, са правилни. Описанието на изготвяните документи по време на строителството и придружаващите ги приложения (Протоколи от изпитвания в лабораторни условия) са съобразени с Наредба 3/31.07.2003г.

Предложената организационна схема (стр.29) илюстрира йерархичната структура на екипа и вътрешната субординация. Мобилизацията на експертите и тяхното оборудване е приемливо от гледна точка на добрите практики. За всеки един от членовете на екипа правилно са посочени задължения и отговорности. Основната отговорност е на ръководителя на екипа. Предвидено е използването и на допълнителни експерти. От описанието на допълнителните експерти е видно, че задачите, които ще изпълняват, не се припокриват с тези на ключовите експерти и реално тяхното включване действително би допринесло за подобряване на организацията на контрола. Описаните връзки между отделните експерти са правилни.

Комуникацията с възложителя и другите участници в строителния процес е представена в схема. От нея се вижда по какви въпроси с кого се комуникира. Вътре в екипа също е предложена комуникация между експертите. Начините на комуникация (интернет, телефон – мобилен, хартиен носител и др.) са приемливи.

По отношение комуникацията комисията констатира, че участникът в разработката си е заложил методи на комуникация, които биха обезпечили нормалното протичане на процеса на обмен на информация между заинтересованите страни в процеса на изпълнение на договора.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на очакваните резултати от изпълнението на предмета на договора.

Участникът е разгледал детайлно: Действия при подписване на Протокол обр.2а, Подписване на актове и протоколи по време на строителството, Действия при подписване на Акт обр.15,

Действия при въвеждане на обекта в изпълнение, Действия през гаранционния период и Сподомателни дейности. За всяка една дейност са описани задачи които ще се изпълняват и какви са очакваните резултати. От описанието се вижда, че са разчетени конкретни задачи, чието изпълнение ще допринесе за навременното и качествено изпълнение на услугата. Дейностите са насочени предимно към контрола качеството на изпълнение на СМР. За всеки един от етапите през, които ще се изпълни поръчката е предложена конкретна организация, която обхваща задачи, изпълнител и резултати.

Предложеното управление на критичните точки е съобразено с особеностите на изпълнение – контрол на СМР при улици с интензивно движение. Предложената методика за оценка е добра, като въз основа на нея са описани конкретни мерки за намаляване на вероятността за настъпване или за преодоляване на последствията.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, са налице и двете посочени в Указанията за определяне на оценката по показателя надграждащи обстоятелства, които са основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е илюстрирано и посредством схема. За всяка конкретна задача (от посочените в техническата спецификация за обществената поръчка) са посочени отговорно лице, както и кои от останалите експерти участват.

От описанието е видно, че в подготвителния период при изпълнението на отделните задачи за ангажирани предимно Ръководителя на екипа, Експерта по ЗБУТ, Експерта по част Пътна и Експерта Геодезист. В процеса на контрол на дейностите по време на строителството, правилно е предвидено участие да вземат всички експерти, включително и допълнително предложените такива. Участието и по задачи е разпределено по видове СМР спрямо техните функционални отговорности.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Б. От предложението на участника може да бъде извлечена информация по отношение на всяка дейност за необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Представена е информация и относно конкретните отговорности и задълженията на експертите по отношение на всяка една дейност.

От описание на задачите и отговорностите, информацията и документите по отношение отделните дейности, е видно правилното разпределение ресурсите и пълното познаване на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. Например за изпълнение на контрола на качеството са предложени транспортни средства, компютърни конфигурации, телефони и др. Предложението за обмен на информация както вътре в екипа така и с външни за екипа лица, е правилен. Средствата (електронна поща, факс, телефон и др.) и формите (работни срещи, оперативки и др.) са правилно подбрани и съответстват на добрите практики. В зависимост от функциите на всеки един от експертите, е предложено и какво като информация е необходимо да притежава.

Правилно е определено да се делегират права на ръководителя на екипа, за да представлява пред възложителя и другите участници. Документи по напредване на строителните работи и проблемни въпроси са предложени със съдържание и форма. За всяка една дейност по изготвяне на документи и предаване на необходимата информация са посочени отговорните експерти. Като основен отговорник, който лично или чрез другите експерти предава необходимата информация или документ е определен ръководителя на екипа.

При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и двете надграждащи обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 50 точки на участника по показателя.

Участник № 4 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ” ЕООД, гр. София – 30 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Указанията за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е илюстрирал основните поддейности, чрез които ще осигури балансирано разпределение на работата на всеки експерт: мобилизиране на достатъчен персонал; инструктиране на експертите; непрекъснато наблюдение, анализ и оценка от страна на Ръководителя на екипа и Осъществяване на навременни корективни мерки при необходимост. Комисията смята, че предложените от участника поддейности действително биха допринесли за равномерно разпределение и контрол относно изпълнението на задачите от експертите от екипа.

Предложена е в схематичен вид Структура за взаимодействие и координация на участниците в процеса на изпълнение на поръчката.

За всеки един от експертите в екипа са посочени основните отговорности. Предвидено е цялата кореспонденция между страните, свързана с изпълнението на договора да се извършва в писмена форма между упълномощените представители на Консултанта, Изпълнителя и Възложителя. Общата организация за изпълнението на договора е обособена на следните елементи: Подход за управление и контрол; Упълномощени представители; Документиране на взаимодействието; Провеждане на работни срещи.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на основните принципи, които ще спазва при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Изпълнението на поръчката е разделено условно на три етапа: Проучване и документиране (Етап I), Упражняване на строителен надзор (Етап II) и Предаване на окомплектованата документация на възложителя (Етап III). Дейностите за изпълнение разгледани за стр.7-9 съответстват на тези разписани в ТС. Предложените три етапа за изпълнение на поръчката са съобразени с класическите етапи за изпълнение на строителството. В тях са предвидени всички дейности, които ще трябва да се изпълнят от подписване на договора до въвеждане на обекта в експлоатация. Окончателния доклад и техническия паспорт са определени като дейности за завършване на услугата.

Обърнато е внимание на осъществяването на вътрешния контрол (с дефиниране на ключовите аспекти при осъществяването), действия по прилагане на действащото законодателство и въпросите, свързани с комуникацията и управлението на информацията.

.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, не е налице нито едно от посочените в Указанията за определяне на оценката по показателя две надграждащи обстоятелства, които евентуално биха били основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника не е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението на експертите е предложено в зависимост от функционалната длъжностна характеристика, без да се разграничат отделните задачи съгласно изискванията на методиката. Посочените задачи не могат да бъдат проследени еднозначно, т.е. нямат ясно дефинирани начало и край и измерими резултати. Схемата на стр.14 е неприемлива от гледна точка на добрите практики и йерархична структура за субординация. Неприемливо е възложителя да си контактува с централния офис (Управител), а от там да се предава на трима от експертите (Ръководител екип, Експерт част пътна и Геодезист). Те от своя страна да контактуват с другите двама експерти – част „Електро“ и част „ЗБУТ“ и Контрол на качеството.

Б. Липсва и дефинирането за всяка дейност на необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.), както и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерти.

Както беше посочено по-горе предложението съдържа отговорности на експертите, но тези отговорности не са отнесени към съответните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Програмата на участника съдържа и документите, които ще предостави изпълнителя на възложителя, но тези документи отново не са отнесени към отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, но не съдържа нито едно от надграждащите обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 30 точки на участника по показателя.

Участник № 5 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, гр. Пловдив – 40 точки

Мотиви:

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация по отношение на двата базови елемента, съдържащи се в Указанията за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е илюстрирал основните поддейности, чрез които ще осигури балансирано разпределение на работата на всеки експерт. Комисията смята, че предложените от участника поддейности действително биха

допринесли за равномерно разпределение и контрол относно изпълнението на задачите от експертите от екипа.

В програмата за изпълнение на дейностите е предложена стратегия и резултати. При описание на обектите се вижда, че същите отговарят на тези заложи в ТС.

Организацията на дейностите по извършване на СН е предложена с описание на нормативна уредба за законосъобразно започване на строителството, пълнотата на съставяните документи, съгласно Наредба 3/31.07.2003г, изпълнение съгласно проекта и др. Всички тези моменти дават правилна насока в подхода за изпълнение на поръчката. Въпросите, свързани с изготвянето на ексекутивната документация и установяване годността на строежа за въвеждане в експлоатация, са разгледани подробно и същите са съобразени с нормативните изисквания. Посочените технически средства чрез които ще се осъществява контрола са достатъчни като вид и брой. Организацията на СН по време на заключителния етап е свързана с изготвяне на окончателен доклад и технически паспорт.

Разпределение на ресурсите е предложено с описание на задълженията и отговорностите на изискуемите ключови експерти. Предложената йерархична схема е правилна. Посочените задължения на отделните експерти са достатъчни по обхват. Участникът не предвижда използването на допълнителни експерти.

Взаимодействието с възложителя и другите участници в строителния процес е описано с изработване на система, обхващаща участие в съвещания и срещи, отчети и доклади и изпреварващо докладване. Като цяло може да се приеме, че комуникацията ще се изпълни на професионална основа.

2. Във връзка с описанието на начина на изпълнение на поръчката, участникът е посочил основните дейности, които ще осъществява и по-важните нормативни актове от националното законодателство, които ще съблюдава при упражняване на дейностите по строителен надзор. Обърнал е внимание и на основните принципи, които ще спазва при изпълнението на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Описани са действията за контрол от момента на подписване на протокол за въвеждане на строителя на строителна площадка. Разгледаните документи, които се попълват по време на строителството, както и тези необходими за предаване на обекта и неговото въвеждане в експлоатация са правилни и съответстват на нормативната уредба. Начина по който ще се изпълнят тези задачи е приемлив и е базиран на добрите практики при предоставянето на подобни услуги.

Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, е налице само едно от посочените в Указанията за определяне на оценката по показателя две надграждащи обстоятелства, които евентуално биха били основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя.

А. В предложението на участника е показано за всяка от дейностите, включени в предмета на поръчката разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача. Разпределението е посочено в таблица. За всяка конкретна задача (от посочените в ТС) са посочени отговорник и лице, осъществяващо вътрешен контрол. При анализа на разработката в тази част, комисията констатира, че същата представя цялата необходима информация, за да се приеме че надграждащото условие е налице.

Бяха констатирани и неточности, но същите не влияят пряко върху качеството на изпълнение на предмета на поръчката. Например за съставяне на протоколи за изпитвания е записано, че отговорници са и специалисти по части „ОВК“ и „ВиК“, каквито специалисти няма предвидени. Също така по отношение пожарната безопасност е предложен специалист по пожарна безопасност, но такъв няма разписан със задачи и отговорности.

Б. От предложението на участника може да бъде извлечена информация по отношение на всяка дейност за необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.).

Липсва обаче информацията относно конкретните отговорности и задълженията на експертите по отношение на всяка една дейност.

Предложението на участника съдържа отговорности на експертите, но тези отговорности не са отнесени към съответните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

Програмата на участника съдържа и документите, които ще предостави изпълнителя на възложителя, но тези документи отново не са отнесени към отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка.

В тази връзка, комисията приема, че участникът не е изпълнил всички визири в методиката хипотези, за да се приеме, че е налице предметното надграждащо условие.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа изискуемите базови елементи, както и едно от надграждащите обстоятелства, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 40 точки на участника по показателя.

Комисията единодушно реши отварянето и оповестяването на ценовите оферти в процедурата да се състои на 21.06.2018 г. (четвъртък) в 11.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Долна баня, гр. Долна баня, ул. „Търговска“ № 134, за което участниците да бъдат надлежно уведомени.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП на 15.06.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:/п/.....
/Анелия Петрова/

Членове: 1. /п/.....
/Нина Арнаудска/

2. /п/.....
/Анелия Тачева/

3. /п/.....
/Ива Димитрова/

4. /п/.....
/Симеон Бончев/