



ОБЩИНА ДОЛНА БАНЯ

област Софийска, ул. Търговска 134

кмет - 07120 / 21-21

e-mail: obshtinadb@abv.bg , www.dolna-banya.net



РЕШЕНИЕ

№ РД-15-241/02.07.2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и Протокол № 1/05.06.2018 г., Протокол № 2/22.06.2018 г., Протокол № 3/29.06.2018 г. и Доклад на комисията от 29.06.2018 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № РД-15-163/03.05.2018 г. на Кмета на Община Долна баня за провеждане на открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изпълнение на строително – монтажни работи по проект „Реконструкция, ремонт и благоустрояване на сградата на ОДЗ „Юрий Гагарин“, ведно с прилежащото дворно пространство, в гр. Долна баня, община Долна Баня”,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

Първо място: Участник № 1 – ДЗЗД „НИВЕЛ-ГРИЙН”, гр. София – 100 точки

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник № 1 – ДЗЗД „НИВЕЛ-ГРИЙН”, гр. София

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка.

III. Отстранени участници:

Участник № 2 – „ПИМО-СВ“ ООД, гр. Пазарджик

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирила следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

1. Във връзка с Предложение относно отделните етапи на изпълнение на поръчката, видовете СМР, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, както и технология на изпълнение на предвидените СМР

Участникът не се спира на отделните видове СМР, не посочва данни за продължителността на отделните видове работи, нито на тяхната последователност, лисва информация за провеждане на тестове и изпитания, или пък за дейностите по въвеждане на строежа в експлоатация. Участникът не се спира на технологиите за изпълнение на отделните видове СМР.

2. Във връзка с Предложение относно последователността на строителните процеси
Липсва предложение относно последователността на строителните процеси.

3. Във връзка с Предложение относно организация, мобилизация и разпределение на използваните от участника технически ресурси (строителна техника и механизация)

Участникът в табличен вид изброява оборудването и механизацията, с която разполага, но без да указва кое точно оборудване и механизация ще бъдат ангажирани на строежа, нито пък обвързване им с изпълнението на отделните СМР. Не е ясно каква механизация участникът предвижда за изпълнение на работите, нейната ангажираност във времето и обвързаността ѝ с технологичната последователност на изпълнение на СМР.

4. Във връзка с Предложение за реализация на идентифицираните като минимално необходими базови мерки, касаещи екологични аспекти – свързани с ограничаване на негативното влияние от строителния процес върху околната среда.

По отношение този елемент от програмата, участникът не се е придържал към изискванията за минимум базовите мерки. Участникът не е изпълнил изискването на възложителя, не само да опише отделните дефинирани мерки за опазване на околната среда, но и как ще приложи съответната мярка, вкл. какви действия предвижда в случай на отклонение от изпълнението ѝ.

5. Във връзка с Предложение относно начините на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес

Няма предложение за комуникация с останалите участници в строителния процес.

Няма предложени мерки за действия при прекъсване изпълнението на обществената поръчка от страна на възложителя.

6. Във връзка с Линеен график за изпълнение на предмета на поръчката заедно с диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията

Срокът за изпълнение на строителството съгласно „Предложение за изпълнение на поръчката” (Образец № 3 документацията за обществената поръчка) е 175 календарни дни. Същевременно, в представеният линеен календарен график е илюстриран срок за изпълнение 6 месеца, което представлява съществено несъответствие.

Участникът не е представил линеен график за изпълнение на поръчката, който да показва последователността и продължителността на всички дейности включени в предмета на поръчката, както и осигуряването им с работна ръка и механизация.

Предложеният линеен график е обобщен и илюстрира единствено последователността на изпълнение на отделните подобекти (според отделните части – АС работи, Ел. инсталации, ОВ, Площадкова канализация, Вертикална планировка, Ограда, паркоустройство и др.).

От линейният график не може да се проследи технологичната последователност на изпълнение на СМР.

Приложените диаграми на работната ръка и на механизацията не посочват разпределението на работната ръка или на механизацията по време на изпълнение на СМР. Диаграмата на работната ръка всъщност е диаграма на необходимите човекочасове за изпълнение на работите, а диаграмата на механизацията показва единствено машиносмени във времето, като е посочено, че става въпрос за мултифункционален багер, без да става ясно за

изпълнение на кои СМР се предвижда. Общият брой мсм е 275, което предполага ангажирането на поне 2, а през IV месец и три багера, за изпълнение на работите.

Има и формално несъответствие между оферирания срок за изпълнение на поръчката – 175 календарни дни и посочения срок за изпълнение в линейния график – 6 месеца.

В графика липсва информация за времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, както и броят и квалификацията на необходимите квалифицирани лица и предвиденото оборудване и механизация.

От представения линеен график не може да се извлече информация за взаимната обвързаност между отделните СМР и за организацията на изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на предлаганите основни видове СМР, не отговарят на Техническите спецификации и/или приложенията към тях, инвестиционните проекти, действащото законодателство, техническите изисквания и стандарти, и при които предложената организация, подход на изпълнение и мобилизация на използваните технически ресурси не съответстват на конкретния линеен график, няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.

На основание същата т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, между представения линеен календарен график, диаграмата на работната ръка, диаграмата на механизацията и останалите елементи на предложението трябва да е налице пълно съответствие. Констатирането на несъответствие в информацията, съдържаща се в посочените в предходното изречение документи е основание за отстраняване на участника от процедурата. Установяването на технологична несъвместимост и/или неправилна последователност на изпълняваните строителни операции също е основание за предлагане за отстраняване на участника.

В случай, че в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси” не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника “Предложение за изпълнение на строителните процеси”, има както липсващи елементи, така и формално разгледани такива:

Данни за продължителността на отделните видове работи, или за тяхната последователност, информация за провеждане на тестове и изпитания, или пък за дейностите по въвеждане на строежа в експлоатация, технология за изпълнение на отделните видове СМР;

Информация за оборудването и механизацията, които ще бъдат ангажирани на строежа, или за обвързването им с изпълнението на отделните СМР;

Информация за предприемане на действия в случай на отклонение от изпълнението на мерките за опазване на околната среда, които той е предвидил да реализира по време на изпълнение на строителството.

Информация относно начина на комуникация на участника с останалите участници в строителния процес – проектант, строителен надзор и др.

Линеен график за изпълнение на поръчката, който да показва последователността и продължителността на всички дейности включени в поръчката, както и осигуряването им с работна ръка и механизация.

От представения линеен график не може да се извлече информация за взаимната обвързаност между отделните СМР и за организацията на изпълнението на СМР в рамките на поставените крайни срокове. Липсва диаграма на работната ръка.

Констатиран са и съществени несъответствия между информацията, съдържаща се в представените линеен календарен график и диаграмата на работната ръка и тази, налична в останалите елементи на предложението:

Срокът за изпълнение на строителството съгласно „Предложение за изпълнение на поръчката“ (Образец № 3 документацията за обществената поръчка) е 175 календарни дни. Същевременно, в представеният линеен календарен график е илюстриран срок за изпълнение 6 месеца, което представлява съществено несъответствие.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации, методиката за оценка и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие Участник № 2 – „ПИМО-СВ“ ООД, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <https://dolna-banya.nit.bg/proczeduri-po-zop/>

...../п/.....
ВЛАДИМИР ДЖАМБАЗОВ
Кмет на Община Долна баня