



ОБЩИНА ДОЛНА БАНЯ

област Софийска, ул. Търговска 134

кмет - 07120 / 21-21

e-mail: obshtinadb@abv.bg , www.dolna-banya.net



РЕШЕНИЕ

№ РД-15-263/30.07.2018 г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание 181, ал. 6 от ЗОП, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП и Протокол № 1/26.03.2018 г., Протокол № 2/14.06.2018 г. и Протокол № 3/26.07.2018 г., отразяващи работата на комисия, назначена със Заповед № РД-15-80/01.03.2018 г. на Кмета на Община Долна баня за провеждане на процедура „Публично състезание“ по реда на Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор по проект „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на община Долна баня“ с подбекти: 1. Общински път SFO2191/II-82, Долна баня – Костенец/ - Пчелин /III-8222/, участък от км 0+257 до км 4+135 и 2. Общински път SFO1190 /II-82, Костенец – Радуил/ Долна баня – поч. ст. Долна баня – х. Гергиница, участък от км 0+799 до км 4+320.45”,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класираните участници:

Първо място: Участник № 5 – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Пловдив – 91.49 точки

Второ място: Участник № 10 – ЕТ „ЗОЯ ПАСКАЛЕВА“, гр. Плевен – 90.41 точки

Трето място: Участник № 6 – „ПЪТИНВЕСТ-ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, гр. София – 87.88 точки

Четвърто място: Участник № 3 – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София – 82.50 точки

Пето място: Участник № 9 – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД, гр. Пловдив – 80 точки

Шесто място: Участник № 1 – „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр. София – 75.88 точки

II. Участникът, класиран на първо място в проведената процедура и определен за изпълнител е:

Участник № 5 – „КОНТРОЛ-ИНВЕСТ“ ЕООД, гр. Пловдив

Участникът е класиран на първо място в проведената процедура, тъй като е представил оферта, отговаряща на условията на възложителя и при прилагане на критерия за оценка на офертите е получил най-висока комплексна оценка.

III. Отстранени участници:

Участник № 2 – „Т7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив

Мотиви:

По време на публичното заседание по отваряне на офертите, комисията е установила, че представения в опаковката на участника плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ не е запечатан.

Окомплектована по този начин офертата на участника противоречи на императивната разпоредба на чл. 48, ал. 3 от ППЗОП и на раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, съгласно които ценовото предложение се представя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В случая пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не е запечатан, което прави невъзможно участието му в процедурата.

Изискването за запечатване и непрозрачност на пликовете на участниците има основополагаща роля за съблюдаване на един от основните принципи при възлагането на обществените поръчки – за равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовите предложения опорочава състезателното начало в процедурата и поставя под съмнение всяка една от поставените оценки.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 48, ал. 3 от ППЗОП и раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие в процедурата Участник № 2 – „Т7 КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 4 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ” ЕООД, гр. Пазарджик

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирила следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Предложени са мерки за управление на критичните точки, които обаче са различни от критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът е анализирал следните критични точки: Времеви рискове (Закъснение при начало на започване на работите, Изоставане от графика за текущо изпълнение на дейностите и Закъснение при окончателно приключване на СМР и предаване на обекта); Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни, в рамките на проекта; Промени в законодателството на България или на ЕС; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя и Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.

Същевременно, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи и Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Дори да се приеме, че част от разгледаните от участника критични точки се припокриват с дефинираните от участника, то за дефинирани критични точки „Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи“ и „Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи“, в предложението на участника не се съдържа никаква информация, още по-малко задължително изискуемите аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването им и мерки за преодоляване на последиците при настъпването им.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие Участник № 4 – „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пазарджик, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 7 – „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

Липсват предложени мерки за управление на критичните точки, които са дефинирани от Възложителя. Единствено в края на предложението се съдържа точка, озаглавена План за управление на рисковете, свързани със закъснение при изпълнението на дейностите по договора. В нея обаче не са разгледани дефинираните от възложителя в документацията за обществената поръчка критични точки. Съгласно документацията за обществената поръчка, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на

Изпълнителя; Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи и Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Съгласно условията на възложителя, заложи в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. Участникът не е разгледал дефинираните от възложителя критични точки.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие Участник № 7 – „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, гр. Пловдив, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник № 8 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София

Мотиви:

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията е разгледала техническите предложения и е проверила тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията е констатирала следните недостатъци по отношение документите и информацията, съдържащи се в техническото предложение на участника:

В представената от участника програма липсва предложение за етапи на изпълнение.

В представената от участника програма липсва предложение за организация и подход на изпълнение, в която част да са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.

В представената от участника програма липсва предложение за разпределение на ресурсите и организация на екипа.

Липсват предложени мерки за управление на критичните точки, които са дефинирани от Възложителя. Единствено в края на предложението се съдържа точка, озаглавена План за управление на рисковете, свързани със закъснение при изпълнението на дейностите по договора. В нея обаче не са разгледани дефинираните от възложителя в документацията за

обществената поръчка критични точки. Съгласно документацията за обществената поръчка, идентифицираните от възложителя рискови критични точки с висока степен на възможност за поява, които участниците трябва да разгледат са: Закъснение в сключването на договора с определения за изпълнител участник; Неблагоприятни метеорологични условия; Недобра комуникация и координация между екипите на Възложителя, Строителя и този на Изпълнителя; Забавяне на срока за изпълнение на СМР, поради временно преустановяване на работа от контролни органи и Констатиране на дефекти и лошо качество на изпълнените строително-монтажни работи.

Съгласно документацията за обществената поръчка, за всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

Съгласно условията на възложителя, заложили в т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, в случай, че в представената от участника „Програма за изпълнение на дейностите“ не е разгледан който и да е елемент от изброените по-горе или някои от елементите е разгледан формално, без да е отразена спецификата на предмета на обществената поръчка, участникът ще бъде предложен за отстраняване.

Видно от констатациите по-горе, в представеното от участника Програма за изпълнение на дейностите има липсващи елементи, в частта относно мерките за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя; относно етапите на изпълнение и относно разпределение на ресурсите и организация на екипа. Участникът не е разгледал изобщо тези изискуеми от програмата елементи.

Основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено тези участници, чието предложение за изпълнение на поръчката би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с т. 6.3.2, раздел VI „Съдържание на офертата“ от Указанията за подготовка на офертата, отстранявам от участие Участник № 8 – „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша“ 18, телефон: 02/935-61-13, електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП, жалбата може да бъде подадена в 10-дневен срок от получаване на настоящото решение.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му. Връзката към електронната преписка за процедурата в профила на купувача е: <https://dolna-banya.nit.bg/publicno-sstezanie.html>

На основание чл. 181, ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача.

...../п/.....
ВЛАДИМИР ДЖАМБАЗОВ
Кмет на Община Долна баня