

Губернаторски
 8.05.2015г.


ПРОТОКОЛ

за дейността на комисия, назначена със заповед № РД-15-108/27.04.2015г. на кмета на община Долна баня за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в община Долна баня“**, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 02-01-21

Днес, 27.04.2015г. в 10:30 часа в сградата на община Долна баня, находяща се в гр. Долна баня, ул. „Търговска“ №134, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-15-108/27.04.2015г. на кмета на община Долна баня за **разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по реда на чл. 101а, ал. 2 от ЗОП за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в община Долна баня“**, публикувана в в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 02-01-21 от 14.04.2015г., в следния състав:

Председател: инж. Петър Георгиев Трифонов – Директор на дирекция РРСП“;
и членове:
 1. Нина Иванова Арnaudска – Директор на дирекция АПОФУС;
 2. Димитър Иванов Ташов – младши експерт в Дирекция РРСП
 3. Инж. Гертана Цанкова Вълкова – магистър, строителен инженер, специалност „ССС“;
 4. Иван Сергеев Дойнов – правоспособен юрист;

Комисията получи от деловодството на общината регистър на постъпилите оферти във връзка с поканата и 5 (пет) броя оферти.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в обявения срок - до 17:00 часа на 24.04.2015г., са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„ЕС Енерджи Проект“ ЕООД	23.04.2015г.	12:07 часа	1
2.	„Пешев“ ЕООД	24.04.2015 г.	10.29 часа	2
3.	„ХАС-Строй“ ЕООД	24.04.2015г.	10:54 часа	3

4.	„Рафаилов консулт” ЕООД	24.04.2015 г.	11:01 часа	4
5.	„Стройконтрол и консулт“ ЕООД	24.04.2015 г.	11:08 часа	5

След получаване на офертите членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители от категориите лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП. В тази връзка комисията не следва да изпълни задължението си по предл. 2-ро на чл. 101г, ал. 3, изр. 2-ро от ЗОП.

1. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „ЕС Енерджи Проект” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща цена на поръчката в размер на 64 000,00 (шестдесет и четири хиляди) лева без ДДС.

2. Участник № 2 „Пешев” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща цена на поръчката в размер на 30 150,00 (тридесет хиляди сто и петдесет) лева без ДДС.

3. Участник № 3 „Хас Строй“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката за, както следва:

Обща цена на поръчката в размер на 65 100,00 (шестдесет и пет хиляди и сто) лева без ДДС.

4. Участник № 4 „Рафаилов консулт” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката, както следва:

Обща цена на поръчката в размер на 64 500,00 (шестдесет и четири хиляди и петстотин) лева без ДДС.

5. Участник № 5 „Стройконтрол и консулт“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

Комисията отвори офертата на участника, като при спазване на разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП обяви ценовото предложение на участника за изпълнение на поръчката за, както следва:

Обща цена на поръчката в размер на 60 000,00 (шестдесет хиляди) лева без ДДС.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията взе решение да продължи работата си при условията на закрито заседание.

II. ПРОВЕРКА ЗА ЛИПСА НА ДОКУМЕНТИ И/ИЛИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР ИЛИ С ДРУГИ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В офертите на участниците следва да се съдържат документите, изискани от възложителя и посочени в публичната покана за обществената поръчка, като се вземе предвид разпоредбата на чл. 23, ал. 3 от ЗТР.

1. Участник № 1 „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 1/23.04.2015г., подадена в 12:07 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Студентски, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. А, ет. 6, ап. 83, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева.

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Представени са следните документи: списък на документите; представяне на участника по образец с приложения към него доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП; декларация за ползване на подизпълнители; декларация за приемане условията на проекта на договор; проект на договор; декларация по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП; справка-декларация за инженерно-техническия персонал; декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност; техническо предложение с линеен график и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника. Приложено е удостоверение за вписване в публичния регистър към АУЕР, удостоверяващо извършване на дейностите по чл.23а, ал. 1 от ЗЕЕ и покрива изискването за дейност 2; представената

справка-декларация за инженерно-техническия персонал удостоверява покриването на изискването за дейност 1.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца; съдържа изложение относно организационна структура и разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на поръчката; приложен е линеен график.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение общо - 50 календарни дни;

В предложението са описани следните дейности:

- Организационна структура и разпределение на експертния състав, с обхват: мерки и организация във връзка с качествено и срочно изпълнение на дейностите по Договора; задължения и отговорности на експертите в екипите.

- Предложен линеен график за изпълнение на дейностите;

- Методология за изпълнение на поръчката, включваща: описание на вътрешната организация на отговорностите и методология за изпълнението на Договора и предвиждани мерки за контрол и координация на изпълнението; описание на резултатите до които ще доведе изпълнението на дейностите, които ще предприемат в контекста на общата задача-изпълнението на Договора; описание на методите, които ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати; същност на метода за енергийно обследване на сградата;

В обяснителната си записка, участникът е направил кратко описание на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради и описание на предмета на настоящата поръчка.

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“ участникът е представил:

Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1- 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгласно Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата. За целите на обследването за установяване на техническите характеристики възнамерява да извърши оглед на сградата по видими белези, оценка на състоянието на сградните елементи и на общата устойчивост на сградата по видими белези, както и идентифициране на необходимостта от изпълнение на конструктивни мерки. За реализиране на Дейност 1, участникът е предвидил и описал изпълнението на следните поддейности:

- Поддейност №1: съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в това число и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 (т. 1- 5) и ал. 2 от ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа;

- Поддейност №2: установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт;

- Поддейност №3: анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация;

- Поддейност №4: разработване на мерки;

- Поддейност №5: съставяне на доклад за резултатите от обследването;

•Поддейност №6: съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата.

Участникът е описал съдържанието на различните части на Техническия паспорт. Идентифицирал е целите от изпълнение на Дейност 2, а именно обследване за енергийна ефективност на сградата и е посочил предвидените за целта технически средства и системи. Втората Дейност, участникът е представил, чрез описание на следните основни етапи и включените към тях поддейности:

- Подготвителен етап, по време на който ще се извършва оглед на сградата и ще се събира и обработва първичната информация;
- Етап на установяване на енергийните характеристики на средата;
- Етап, в който се включват дейностите, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност;
- Заключителен етап, през който ще се изготвят и представят на Възложителя, доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването и енергиен сертификат;

За изпълнение на дейностите, участникът е предвидил два работни екипа, ръководени от съответните ръководители, чиито отговорности и задължения са подробно описани в настоящата обяснителна записка. Същото се отнася и за останалите експерти е екипа на участника, а те са: Архитект, инж. Конструктор, инж. ОВК, Електро Инженер, инж. Пожарна безопасност, инж. ВиК, Лице за технически контрол по част Конструктивна, инж. Топлотехника.

В част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“ е приложен линеен график за изпълнение на поръчката е с обща продължителност 50 дни, отразяващ предвидените за изпълнение дейности, с посочени ангажирани експерти, стартиране, продължителност в календарни дни, приключване за всяка дейност.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“ под формата на таблица, участникът е представил обвързаността на различните експерти с описаните по-горе дейности, посочвайки конкретни задължения. Представил е и организационна структура на екипите при реализиране на Дейност 1 и Дейност 2 и законовата рамка, с която възнамерява да се съобразява, като евентуален изпълнител. Участникът е идентифицирал и описал резултатите, които ще се постигнат, през различните етапи, чрез изпълнение на предвидените дейности.

За успешното постигане на целите на проекта, участникът залага на добрата комуникация, между заинтересуваните лица, добро познаване на обектите и законовата рамка, както и навременна реакция при възникване на проблем. Представил е подхода си на работа, чрез описание на основни принципи и функции, по които възнамерява да се ръководи.

Участникът е описал механизъм за вътрешна координация в екипа за изпълнение на Дейност 2, включващ обследване за енергийна ефективност на сградата, предварителна оценка на необходимото време и времеви зависимости. Подробно е представил софтуерните продукти, предвидени за изпълнение на поръчката, и чрез таблица е илюстрирал най-популярните енергоспестяващи мерки по сградната обвивка, по вентилационната система, по системата за БГВ, по осветителната система и т.н. В графичен вид е представил разхода на енергия в годишен аспект по компоненти. Представил е и начина на съставяне на Доклад за обследване на енергийна ефективност, в следната последователност: описание на сградата, анализ на състоянието, анализ на ограждащите елементи, описание на топлоснабдяване и описание на сградата, електрическа инсталация, електропотребление, моделно изследване на сградата с помощта на програмния продукт, предписване на енергоспестяващи мерки по проекта, клас на електропотребление, заключение.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

2. Участник № 2 „Пешев“ ЕООД, ЕИК 115742567 с оферта вх. № 2/24.04.2015г., подадена в 10:29 часа, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Родопи с. Първенец 4110, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20, представлявано от Свилен Николов Пешев и **деклариран подизпълнител: „Гранд Плюс“ ООД, ЕИК 115890594**, със седалище и адрес на управление: област Пловдив, община Пловдив, гр. Пловдив 4003, район р-н Северен, ул. „Райна Княгиня“ № 7, ет. 3, ап. 8, представлявано от Даниела Георгиева Григорова.

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Представени са следните документи: списък на документите; представяне на участника по образец с приложения към него доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП; декларация за ползване на подизпълнители; декларация за приемане условията на проекта на договор; проект на договор; декларация по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП; справка-декларация за инженерно-техническия персонал; декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност; техническо предложение с линеен график и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника. Приложено е удостоверение за вписване в публичния регистър към АУЕР, удостоверяващо извършване на дейностите по чл.23а, ал. 1 от ЗЕЕ и покрива изискването за дейност 2; представената справка-декларация за инженерно-техническия персонал удостоверява покриването на изискването за дейност 1.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Кратко описание на техническото предложение на участника

Показател „Срок за изпълнение“

Участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката общо: **75 календарни дни**. По отношение на срока е уточнено – **три сгради по 25 календарни дни**.

Показател „Техническо предложение“

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“ участникът е посочил конкретни експерти от екипа си, включително и допълнителни, поименно и по специалности. Представена е нормативната уредба, която ще бъде спазвана при изпълнение на поръчката. В точка „Последователност и взаимобвързаност на предлаганите дейности за всяка дейност са посочени отговорни членове на екипа на Изпълнителя и съответните очаквани резултати за изпълнение на дейностите, свързани с изготвяне на технически паспорт. Предложени са мерки за контрол върху качеството на

изпълнение. Дефинирани са потенциални предпоставки (допускания) и рискове при изпълнение на дейността и методи за тяхното минимизиране: Липса на проектна документация за сградата по част архитектура, част ОВК, част Електрическа, част ВиК, Липса на измерване на консумацията на електроенергия и вода в сградата по отделните кръгове и самостоятелни обекти, Липса на данни. За изпълнение на дейностите по обследване за енергийна ефективност, оценка за постигнатите енергийни спестявания и сертифициране за енергийна ефективност на сгради в експлоатация, за всяка дейност са посочени отговорни членове на екипа на Изпълнителя и съответните очаквани резултати за изпълнение на дейностите. Дефинирани са потенциални предпоставки (допускания) и рискове при изпълнение на дейността: Липса на проектна документация за сградата по част архитектура, част ОВК, част Електрическа, част ВиК, Липса на технически данни.

Част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“

Участникът е приложил график за обследване на всеки един от трите обекта, с продължителност 26 календарни дни, отразяващи видовете работи и продължителността им в дни.

В част „Методология за изпълнение на поръчката“ е включено: ресурсна обезпеченост на участника, мерки за контрол върху качеството на изпълнение на услугата, подход за изпълнение на поръчката - спазване на изискванията, формулирани в нормативната уредба към ЗЕЕ и ЗУТ и комбинираното използване на данни от измервания, заснемания и огледи, съчетани с инженерни изчисления, на база на утвърдената методика за създаване на енергийни модели на сгради. В точка „Методология за решаване на специфични проблеми“ е обърнато внимание на наличие на остъклени, неостъклени тераси, наличие на усвоени тераси, наличие на положена външна (фасадна) топлинна изолация, наличие на подменени външни прозорци и врати, необходимост от изпълнение на 100 % оглед в отделните имоти, набавяне на данните за потребената енергия през последните 3 години. Посочени са резултати, които ще бъдат постигнати – изготвен технически паспорт и съставени доклад, резюме и сертификат за енергийните характеристики на сградата.

Въз основа на извършената проверка на представеното предложение относно съответствието на предложението на участник №2 „Пешев“ ЕООД, ЕИК 115742567 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника е **налице несъответствие** с предварително обявените условия. Комисията предлага за **отстраняване участник №2 "Пешев" ЕООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на **предварително обявените условия на Възложителя**, по точно: техническото му предложение не съответства на изискванията посочени на заложените изисквания на влязлата в сила документация по процедурата, а именно: **„СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ - общо определеното време в календарни дни за изпълнение на всички отделни дейности, включени в настоящата поръчка, съгласно предложението на участника, при което се допуска само при технологична възможност отделни дейности да бъдат застъпвани по време, което следва да бъде защитено в представената концепция;**“. От посоченото изискване е видно, че всеки участник следва да съобрази предложения срок с този, формиран от техническото предложение и графика за изпълнение на дейностите като неразделна част от него.

В предложението на участник №2 „Пешев“ ЕООД се установява следното несъответствие и несъобразяване с предварително обявените условия на възложителя: предложеният от участника срок за изпълнение в Образец № 4 е 75 календарни дни, като е уточнено, в същия образец, че това е времето за три сгради по 25 календарни дни. Същевременно, в представената концепция е приложен линеен график за изпълнение на дейностите по всяка сграда с продължителност 26 календарни дни, с посочено начало –

4.05.2015 г. и край – 29.05.2015 г. Видно от приложения график, дейността „Съставяне на технически паспорт“ е планирана да се извърши на 26-ти календарен ден от началото на започване на работа. **От така констатираните несъответствия не става ясно за какъв срок участникът се ангажира да изпълни поръчката – за 75 дни или $3 \times 26 = 78$ дни.**

С оглед изложените съображения и констатираното явно несъответствие и противоречие на техническото предложение на участника в частта линеен календарен план с хоризонтални диаграми от Техническото предложение с оферирания от участника срок за изпълнение на поръчката, посочен в Образец (Приложение № 4) – техническо предложение, комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага за отстраняване от публичната покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на, обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 1 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в община Долна баня”, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 02-01-21.

участник „Пешев“ ЕООД, ЕИК 115742567 с оферта вх. № 2/24.04.2015 г. подадена в 10:29 часа, и със седалище и адрес на управление: с. Първенец, п. к. 4110, община Родопи, област Пловдив, ул. „Св. св. Кирил и Методий“ №20, представлявано от Свилен Николов Пешев, поради несъответствие и противоречие между предложения срок в Образец №4 и предложения график в представената от участника концепция за изпълнение с изискванията на възложителя. Посоченото води до невъзможност комисията да извърши преценка, какво е предложението на участника в обществената поръчка, досежно оферирания срок за изпълнение, поради разминаването на оферирания срок за изпълнение в образеца на Техническото предложение и срокът, посочен от участника в Линеиния график. От изложеното е видно, че в различни елементи на техническото предложение на участника, се съдържат несъответствия и противоречия, които са самостоятелни основания за отстраняване от провеждането на обществената поръчка.

3. Участник № 3 „ХАС-Строй” ЕООД, ЕИК 127588582 с оферта вх. № 3/24.04.2015г., подадена в 10:54 часа, със седалище и адрес управление: гр. Шумен 9700, ул. „Иван Моллов” № 2, представлявано от Станимир Божидаков Станчев.

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Представени са следните документи: представяне на участника по образец с приложения към него доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП; декларация за ползване на подизпълнители; декларация за приемане условията на проекта на договор; декларация по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП; справка-декларация за инженерно-техническия персонал; по чл. по 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП; справка-декларация за инженерно-техническия персонал; декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност; техническо предложение с линеен график и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника. Приложено е удостоверение за вписване в публичния регистър към АУЕР, удостоверяващо извършване на дейностите по чл.23а, ал. 1 от ЗЕЕ и покрива изискването за дейност 2; представената справка-декларация за инженерно-техническия персонал удостоверява покриването на изискването за дейност 1.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца, предложения срок за изпълнение е в указаните от възложителя граници; съдържа изложение относно организационна структура и разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на поръчката; приложен е линеен график.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение общо - 30 календарни дни;

Участникът е предложил да изпълни обекта при спазване на следните описани дейности:

Дейност 1: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба № 5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата.

Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата.

В обяснителната си записка, участникът е разгледал следните аспекти: Организационна структура и разпределение на експертния състав; Методология за изпълнение на поръчката; Дейности и етапи на изпълнение; Резултати от извършените обследвания; График за изпълнение на поръчката.

Към Техническото си предложение, участникът е приложил таблица с експертите, които ще работят по реализиране на поръчката, като за всеки един е посочил дейностите и етапите, в които ще вземат участие.

За качествена реализация на дейностите и постигане на целите и очакваните резултати от поръчката, участникът е предложил методи, обвързани с планираните дейности по Договора, и по- конкретно:

- Диференциация- основен метод за изпълнение на дейностите по поръчката/ договора чрез отчитане на местната спецификата и приложимите нормативни, технологични и други изисквания;

- Целеви и проблемен анализ - следва прилагането му при реализацията на дейностите по поръчката да осигури постигането на максимално положителен ефект, включва анализ и синтез, съпоставим е с изискванията на действащите нормативни документи, включително анализ на алтернативи;

- Визионизиране- следва да се използва, за да обедини заинтересованите страни около целите на проекта. Създаването на обща представа за целите е предпоставка за ефективното протичане на цялостния Проект;

- Фокус група- качествен изследователски метод, който следва да използва, както за набиране на информация, така и за сближаване на позициите на заинтересованите страни;

- Работни групи метод, който се използва едновременно, като източник на информация и за сближаване на позициите. Той е ефективен по отношение на създаването на обща визия на участниците в него;

- Анализ на заинтересовани страни;
- Експертна оценка от гледна точка на това какви потребности удовлетворява.

Реализиране на основните дейности в обхвата на поръчката, участникът е представил посредством последователност от етапи, с посочени резултати от изпълнението им и разпределение на експерти. За Дейност 1 е идентифицирал следните етап:

- Етап 1: Събиране и анализиране или набавяне на наличната документация;
- Етап 2: Отписване на данните в паспорта;
- Етап 3: Установяване на състоянието на сградата;
- Етап 4: Конструктивно обследване;
- Етап 5: Привеждане на сградата към нормативните изисквания;
- Етап 6: Указания и инструкции за безопасна експлоатация.

Изпълнението на Дейност 2, участникът е визуализирал, чрез последователност от етапи и включените в тях дейности и обвързаността им с различните експерти:

- Етап 1: Подготвителен етап, който включващ дейности, като: оглед на сградата; събиране и обработка на първична информация за функционирането на сградата и разходите за енергия за представителен предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите, предвидени в чл. 15, ал. 2 ЗЕЕ.

- Етап 2: Етап на установяване на енергийните характеристики на сградата, който включва следните дейности: анализ на съществуващото състояние и енергопотреблението; изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовата линия на енергопотребление; огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергопресобразуващите процеси и системи; обработване и детайлизиран анализ на данните анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението; определяне на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване.

- Етап 3: Етап, в който се включват дейности, свързани с разработване на мерки за повишаване на енергийната ефективност, а именно: изготвяне на списък от мерки за повишаване на енергийната ефективност; остойностяване на мерките, определяне на годишния размер на енергоспестяването, поддръждане на мерките по показател "срок на откупуване; формиране на пакети от мерки, определяне на годишния размер на енергоспестяването с отчитане на взаимното влияние на отделните мерки и технико-икономическа оценка на пакетите от мерки; анализ и оценка на количеството спестени емисии CO₂ в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност.

- Етап 4: Заключителен етап, който включва следните дейности: изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването; издаване на сертификат за енергийните характеристики на сградата; представяне на доклада и резюмето.

Приложен е линеен график за изпълнение на поръчката, с обща продължителност 30 дни, отразяващ предвидените етапи, с посочена продължителност в календарни дни, начало и край на всяка дейност, като не е отразена ангажираността на експертите в екипа.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „ХАС-Строй“ ЕООД, ЕИК 127588582 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „ХАС-Строй“ ЕООД, ЕИК 127588582 до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

4. Участник № 4 „Рафанлов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 с оферта вх. № 4/24.04.2015г., подадена в 11:01 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1680, район Красно село, ж.к. Борово, ул. „Родопски извор“ № 54, представлявано от Петър

Стилиянов Рафаилов и деклариран подизпълнител: „ПМ-Енерджи“ ООД, ЕИК 201606405, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Родопски извор“ № 54, представлявано от Младен Станулов Владимиров и Петър Стилиянов Рафаилов – заедно и поотделно.

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Представени са следните документи: списък на документите; представяне на участника по образец с приложения към него доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП; декларация за ползване на подизпълнители; декларация за съгласие за участие като подизпълнител, придружена от декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП; декларация за приемане условията на проекта на договор; проект на договор; декларации по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП; справки-декларации за инженерно-техническия персонал; декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност; техническо предложение с линеен график и декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, като декларациите са подадени и подписани от законния представител на участника. Също така са представени и необходимите документи за подизпълнителя. Приложено е удостоверение за вписване в публичния регистър към АУЕР, удостоверяващо извършване на дейностите по чл. 23а, ал. 1 от ЗЕЕ от подизпълнителя и покриващо изискването за дейност 2; представената справка-декларация за инженерно-техническия персонал и удостоверението за извършване на ОСИП и СН, издадено съгласно чл. 166, ал. 2 от ЗУТ, удостоверяват покриването на изискването за дейност 1.

Ценовото предложение е изготвено съобразно образца. Оферираната от участника цена не надвишава максималния финансов ресурс.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца, предложението срок за изпълнение е в указаните от възложителя граници; съдържа изложение относно организационна структура и разпределение на експертния състав и методология за изпълнение на поръчката; приложен е линеен график.

Кратко описание на техническото предложение:

Участникът е предложил следните условия:

Срок за изпълнение общо - 50 календарни дни;

В част „Организационна структура и разпределение на експертния състав“ участникът е разгледал:

- Технически паспорт. Посочени са дейностите, които ще бъдат изпълнени във връзка изготвянето на технически паспорт и задачите, които ще бъдат извършени за изпълнението на съответните дейности: Изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата; Съставяне на информационна база данни за нормативните (проектните) стойности на техническите характеристики на обследвания строеж, в т.ч. и тези, свързани със съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2

от ЗУТ, в т.ч. оценка за сеизмичната осигуреност на строежа; Установяване на действителните технически характеристики на строежа по разделите на част А от техническия паспорт; Анализ на действителните технически характеристики на строежа и оценка на съответствието им с нормативните стойности, определени с нормативните актове, действащи към момента на въвеждането на строежите в експлоатация; Разработване на мерки; Съставяне на доклад за резултатите от обследването; Съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж съгл. Наредба №5 от 28.12.2006г за техническите паспорти на строежите на сградата, като е посочено съдържанието на частите на техническия паспорт.

- Обследване за енергийна ефективност на сградата: Посочени са дейностите, които ще бъдат изпълнени във връзка с обследването и задачите, които ще бъдат извършени за изпълнението на съответните дейности: Оглед на сградата; Събиране и обработка на първична информация за функционирането на сградата и разходите за енергия за представителен предходен период от време, както и проверка за изпълнение на възможностите, предвидени в чл. 15, ал. 2 ЗЕЕ; Анализ на съществуващото състояние и енергопотреблението; Изготвяне на енергийни баланси, определяне на базовата линия на енергопотребление; Огледи и измервания за събиране на подробна информация за енергопреобразуващите процеси и системи; Обработване и детайлизиран анализ на данните; Анализ на съществуващата система за управление на енергопотреблението; Определяне на енергийните характеристики на сградата и потенциала за тяхното подобряване; Изготвяне на списък от мерки за повишаване на енергийната ефективност; Остойностяване на мерките, определяне на годишния размер на енергоспестяването, подреждане на мерките по показател "срок на откупуване"; Формиране на пакети от мерки, определяне на годишния размер на енергоспестяването с отчитане на взаимното влияние на отделните мерки и технико-икономическа оценка на пакетите от мерки; Анализ и оценка на количеството спестени емисии CO₂ в резултат на разработените мерки за повишаване на енергийната ефективност; Изготвяне на доклад и резюме за отразяване на резултатите от обследването, енергиен сертификат; Представяне на доклада и резюмето на Възложителя.

В точка „Представяне на работата, която ще изпълни всеки един от експертите за всяка от дейностите“ участникът е описал задължения и отговорности на всеки от: Координатор на екипа за Технически паспорт, Специалист по част „Архитектура“, Специалист по част „Конструктивна“, Специалист по част „ОВК“, Специалист по част „Електро“, Специалист по „Пожарна безопасност“, Специалист „ВиК“, Специалист за технически контрол по част Конструктивна, Координатор на екипа за изпълнението на Дейност 2: Обследване за енергийна ефективност на сградата, Специалист по част „Конструкции“, Специалист по част „Топлотехника“, Специалист по част „Електро“.

Част „Предложен линеен график за изпълнение на дейностите“

Участникът е приложил график, с обща продължителност 50 календарни дни, отразяващ видовете работи, продължителността им в дни и заетите експерти за всяка дейност.

Част „Методология за изпълнение на поръчката“

В точка „Организация за изпълнението на договора и предвиждани мерки за контрол и координация на изпълнението“ е представен подход за изпълнение на поръчката, който включва система за управление на качеството, критерии, методи. Приложени са организационни структури на екипа за технически паспорт и екипа за енергийна ефективност и е представена таблица със задължения и отговорности на членовете от екипите.

В точка „Резултати от изпълнението на задачите“ е посочена нормативната база, с която ще се съобрази участникът при изпълнение на поръчката и конкретните резултати от изпълнението на всяка една задача.

В точка „Похвати за работа“ е представена примерна бланка със съдържанието на техническия паспорт, а за част енергийна ефективност са посочени методите за описание на сградата. Анализ на състоянието – описание на ограждащите елементи, базирани на подробно заснемане, събиране и обработка на информация, необходима за тяхното описание, идентифициране на характеристиките на елементите на ограждащата конструкция, начертаване на конструкцията на отделните ограждащи елементи и пресмятане на коефициента на топлопреминаване; Описание на топлоснабдяване и вентилация на сградата, Електрическа инсталация, Енергопотребление, Моделно изследване на сградата.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия** с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска участника „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 до оценка по критерия „икономически най-изгодна оферта“.

5. Участник № 5 „Стройконтрол и консулт“ ЕООД, ЕИК 202242614 с оферта вх. № 5/24.04.2015г., подадена в 11:08 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1606, район „Красно село“, ул. "Владайска" No 19, ет. 1, ап. 1, представлявано от Валентина Кирилова Илиева и **декларирани подизпълнители: „Еко Енерго Одит“ ООД, ЕИК 109527663**, със седалище и адрес на управление: гр. Кюстендил 2500, „Оборище“ No 5, представлявано от Спас Любомиров Гергинов и **„Некотерм“ ООД ЕИК 825371195**, със седалище и адрес на управление: гр. гр. София 1113, район „Изгрев“, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тарас Шевченко“ No 5, представлявано от Нейко Петков Неков и Елена Стоилова Некова – заедно и поотделно

Офертата на участника е подадена в съответствие с изискванията на възложителя в запечатан непрозрачен плик.

Представени са следните документи: списък на документите; представяне на участника по образец с приложения към него доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП и декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП; декларация за ползване на подизпълнители; декларация за съгласие за участие като подизпълнител, придружена от декларации по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП и доказателства за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП; декларация за приемане условията на проекта на договор; проект на договор; декларации по чл. 56, ал. 1 т. 11 от ЗОП; справки-декларации за инженерно-техническия персонал; декларация по чл. 23, ал. 4, от Закона за енергийната ефективност; техническо предложение с линеен график и ценова оферта.

Констатации от извършената проверка:

Участникът **не е представил** всички изискуеми от възложителя документи. При проверка от комисията на офертата на участника се установи следната фактическа обстановка:

На стр. 22 от офертата на участника същият декларирал ползването на подизпълнители, посочени по-горе в настоящия протокол, които ще участват в изпълнението на Дейност 2 от поръчката. На стр. 26 от офертата е представена Декларация (Приложение № 2) от Нейко Петков Неков, в качеството му на управител на „Некотерм“ ООД, за деклариране на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП. На стр. 24 от офертата се съдържа Удостоверение от агенция по вписванията изх. № 20150326114013/26.03.2015 г., от което е видно, че подизпълнителя „Некотерм“ ООД се управлява и представлява от Нейко Петков

Неков и Елена Стоилова Некова – заедно и поотделно. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи, че обстоятелствата, посочени в описаното Удостоверение от Агенция по вписванията са относими и към датата на проверка на офертата на участника и съставянето на този протокол. От изложеното е видно, че дружеството подизпълнител се управлява и представлява от две физически лица Нейко Петков Неков и Елена Стоилова Некова – заедно и поотделно. Същевременно, както бе посочено по-горе, Декларация (Приложение № 6) е представена само от едно лицата, управляващи дружеството - Нейко Петков Неков. Съобразно съдържанието на Декларация (Приложение № 6), същата част от документацията за участие и посочена като изискуема в Публична покана с ID номер 02-01-21 от 14.04.2015г. подизпълнителите представят: „Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 5 от ЗОП“. В Декларация (Приложение № 2) изрично е посочено, че се отнася, както за участниците в обществената поръчка, така и за декларираните подизпълнители. Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 4 от ЗОП, изчерпателно изброените в разпоредбата лица, следва да декларира в лично качество обстоятелствата, описани дефинитивно и изчерпателно в чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Правно-организационната форма на „Некотерм“ ООД е Дружество с ограничена отговорност, което означава, че приложимата разпоредба е чл. 47, ал. 4, т. 3 от ЗОП. В този смисъл Декларация (Приложение № 2) следва да бъде подадена от двамата управители на дружеството. Обстоятелството, че Декларация (Приложение № 2) е подадена единствено от Нейко Петков Неков, но не и от Елена Стоилова Некова представлява нарушение на приложимата нормативна уредба и самостоятелно основание за отстраняване на участника от провеждането на обществената поръчка.

На посоченото по-горе основание и във връзка с несъответствието на офертата на Участник № 5 „Стройконтрол и консулт“ ЕООД, ЕИК 202242614 с изискванията на Възложителя и приложимата нормативна уредба комисията единодушно взе следното

РЕШЕНИЕ:

Предлага за отстраняване от публичната покана за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 1 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в община Долна баня”, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 02-01-21.

Участник 5 „Стройконтрол и консулт“ ЕООД, ЕИК 202242614 на основания подробно изложени по-горе в настоящия протокол, а именно: непредставяне на Декларация (Приложение № 2) от Елена Стоилова Некова, управител и съдружник в „Некотерм“ ООД ЕИК 825371195 - подизпълнител на участника „Стройконтрол и консулт“ ЕООД.

Що се отнася до подизпълнителя „Еко Енерго Одит“ ООД, за него в офертата е представено Удостоверение от Агенция по вписванията № 20150401135743/01.04.2015 г. В което са посочени трима управители на дружеството – Спас Любомирав Гергинов, Валери Борисов Василев, Владко Генчов Владимир. Декларация (Приложение № 2) е представена само за Спас Любомирав Гергинов – стр. 30 от офертата. Комисията извърши проверка в Търговския регистър и установи промени в партидата на дружеството: от 30.04.2015 г. обстоятелството, че дружеството се управлява и представлява от Валери Борисов Василев,

Владко Генчов Владимиров е заличено, като единствен управител и представител на „Еко Енерго Одит“ ООД е Спас Любомиров Гергинов. Съобразно разпоредбата на чл. 7, ал. 1 от Закона за търговски регистър *„Вписаното обстоятелство се смята, че е станало известно на третите добросъвестни лица от момента на вписването“*. На посоченото основание, комисията се позовава на действието на вписването в търговския регистър, което има характер на новонастъпило обстоятелство и макар да налице нарушение на приложимата нормативна уредба, предвид обстоятелството, че към момента на подаването на офертата е представена декларация само от единия от управителите на дружеството, то към момента на разглеждане на офертата и съставяне на настоящия протокол се установи, че за Валери Борисов Василев, Владко Генчов Владимиров е налице отпаднало основание за представяне на Декларация (Приложение № 2). С цел да не е налице противоречие и нееднакъв подход Комисията счете за нужно да опише и обективира в протокола изложената по-горе фактическа обстановка, досежно подизпълнителя „Еко Енерго Одит“ ООД.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОТ МЕТОДИКАТА ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕТО ИМ

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, като се съобрази с избрания от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“ и утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

1. Участник № 1 „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. 1/23.04.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а) Показател „Предлагана цена” – Пц

$$Пц = (Пц_{min} / Пц_i) \times 40 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

В настоящия случай

$Пц_{min} = 64000,00$ лева, без ДДС

$Пц_i = 64000,00$ лева, без ДДС

$$ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40 = (64000,00 / 64000,00) \times 40 = 40,00 \text{ точки}$$

Участникът „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 получава по показател „Предлагана цена” – Пц - 40,00 точки.

б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата от утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите. Максимален брой точки по показателя - 60 точки.

В техническото предложение участникът е описал всички дейности и поддейности съгласно техническата спецификация на настоящата обществена поръчка разпределени в организационна структура, от където е видно, че същият разбира основните цели на договора. Всяка една от описаните дейности, поддейности и задачи е вменена на отделен

експерт от екипа на участника. Участникът е представил ясно и обосновано разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

Представеният линеен график от участника обхваща всички дейности, поддейности и задачи от техническата спецификация, към настоящата обществена поръчка и представената методология на работа от участника. Изложеното разпределение на отделните задачи в текстовата част на предложението е пълен унисон с показания експертен състав за всяка дейност и всеки експерт в календарното планиране на участника. От приложения график е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка.

От представеното техническо предложени и разработеното календарно планиране личи, че участникът е отчетел възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Зависимостите и взаимовръзките между отделните членове на екипа участникът ясно е отразил в приложените схеми за организационните структура на предложените два екипа за изпълнение на работата. Представените крайни резултати от описаните дейности, поддейности и задачи са конкретно изложени от участника и недвусмислено показват, че същият задълбочено е засегнал всеки един краен резултат от работата на екипа си.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице кумулативно следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;

- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника „Ес Енерджи Проект” ЕООД, ЕИК 175450795 по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп – 60 точки.

в) Комплексна оценка

КО = Пц+ Тп.

КО = Пц+ Тп = 40 + 60 = 100 точки

Участникът „Ес Енерджи Проект” ЕООД, ЕИК 175450795 получава Комплексна оценка от 100 точки.

2. Участник № 3 „ХАС-Строй” ЕООД, ЕИК 127588582 с оферта вх. № 3/24.04.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а) Показател „Предлагана цена” – Пц

$P_c = (P_{cmin} / P_{ci}) \times 40 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

В настоящия случай

$P_{cmin} = 64\,000,00$ лева без ДДС

$P_{ci} = 65\,100,00$ лева без ДДС

$P_c = (P_{cmin} / P_{ci}) \times 40 = (64\,000,00 / 65\,100,00) \times 40 = 39,32$ точки

Участникът „ХАС-Строй” ЕООД, ЕИК 127588582 получава по показател „Предлагана цена” – Пц - 39,32 точки.

б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп

В част „Методология за изпълнение на поръчката“ е представен подход за изпълнение на поръчката, който включва необходимите методи. Чрез предложеното описание на отделните дейности и поддейности са отчетени необходимите връзки и взаимовръзки. Участникът, в техническото си предложение, ясно е представил очакваните резултати, да които следва да доведе изпълнението на отделните дейности, поддейности и етапи.

По отношение на предвидената организационна структура и разпределение на експертния състав в предложението на участника е налице задоволително разбиране на задачите за изпълнението на договора, тъй като същия е представил разграничение на задълженията и отговорностите на отделните експерти, предвидени за изпълнение на поръчката, но при обезпечаването на дейностите са допуснати пропуски. В таблицата, представяща разпределението на задачите по експерти подробно са представени лицата, предвидени за изпълнителски състав, излагайки професионалната им квалификация, образованието, специалността и професионалният им опит, но по отношение на вменените им задължения и отговорности, единствено са описани дейностите, предстоящи за изпълнение със съответните етапи, без да е налице ясно излагане на начините, методите, похватите и действията, чрез които участникът възнамерява експертите да изпълняват определените етапи от дейностите.

В предложението на участника е налице изброяване на някои конкретни действия, свързани с постигане на целите като „оглед и оценка на сградата по видими белези“ и „идентифициране на необходимостта от изпълнение на конструктивни мерки“, без същите да са вменени на конкретен един или повече експерти.

В предложението от участника линеен график за изпълнение са представени дейностите, предмет на настоящата поръчка, като за всяка от тях са изложени отделните етапи и същите са позиционирани времево. Между дейностите, разгледани в графика и описаната методология за изпълнение е налице съответствие при съобразяване с тяхната последователност на изпълнение. В предложението график липсва описание и планиране на ресурсите за изпълнение на поръчката, като за отделните дейности и етапи не е посочено кои експерти ще бъдат ангажирани

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира основните цели на договора и техническите спецификации, но не достатъчно коректно и задълбочено, като липсва обезпечение на една или повече дейности чрез вменяването ѝ на конкретен експерт или за един или повече от експертите не са вменени конкретни задължения и отговорности;

- Участникът не е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа.

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника „ХАС-Строй” ЕООД, ЕИК 127588582 по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп - 1 точка.

в) Комплексна оценка

$КО = Пц + Тп$.

$КО = Пц + Тп = 39,32 + 1 = 40,32$ точки

Участникът „ХАС-Строй” ЕООД, ЕИК 127588582 получава Комплексна оценка от 40,32 точки.

3. Участник № 4 „Рафанлов консулт” ЕООД, ЕИК 121811498 с оферта вх. № 4/24.04.2015г.

Комисията пристъпи към оценяване на показателите от комплексната оценка на участника съобразно утвърдената Методика за определяне на комплексна оценка на офертите, както следва:

а) Показател „Предлагана цена” – Пц

$Пц = (Пц_{min} / Пц_i) \times 40 = \dots\dots\dots$ (брой точки)

В настоящия случай

$Пц_{min} = 64\,000,00$ лева без ДДС

$Пц_i = 64\,500,00$ лева без ДДС

$ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 40 = (64\,000,00 / 64\,500,00) \times 40 = 39,69$ точки

Участникът „Рафанлов консулт” ЕООД, ЕИК 121811498 получава по показател „Предлагана цена” – Пц - 39,69 точки.

б) Показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп

В техническото предложение участникът ясно е описал осъществяването на дейността „Технически паспорт” и дейността „Обследване за енергийна ефективност на сградата”, като е разгледал подробно изпълнението им като поредица от конкретни действия, начини и похвати, данни, които участникът ще анализира. Особено внимание е обърнато на отделните части на Техническия паспорт на строеж, като за всяка част е посочено съответното съдържание и е представена примерна бланка със съдържанието на техническия паспорт. Участникът е обезпечил изпълнението на дейностите, като подробно е разписал задълженията и отговорностите на всеки един експерт, участващ в изпълнението на поръчката. Предложената организация за изпълнение на дейностите аргументирано обуславя изпълнението на целите на договора. Участникът е представил ясно и обосновано

разпределение на работата на членовете в екипа за изпълнение на поръчката. Предложената организация на работа съответства на характера на дейностите и предложените срокове от участника.

Представеният линеен график отразява всички дейности от представената методология на работа и съответната заетост на експерти. От приложения график е видно, че при разработката му са отчетени всички нормативно определени срокове, които са съобразени с предложената последователност на дейностите към настоящата обществена поръчка. Представеният график е в съответствие с посочената ангажираност на специалистите в текстовата част на предложението, с предложената методология и организация на работа.

От представеното техническо предложение и разработеното календарно планиране личи, че участникът е отчетел възможните връзки и зависимости на описаните от него дейности, поддейности и задачи на експертния състав. Похватите за работа са изчерпателно представени, като са конкретно посочени действията, които участникът ще извърши за изпълнение на съответните дейности. Взаимозависимостите между отделните специалисти, участникът ясно е отразил в описаната организационна структура на предложените два екипа за изпълнение на работата. Крайните резултати са недвусмислено определени, ясно посочени и в съответствие с предложената методология.

Въз основа на горното, Комисията установи, че в техническото предложение на участника са налице кумулативно следните обстоятелства:

- Предложената организационна структура показва, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, обезпечавайки всички дейности с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа; Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

- Налице е пълно съответствие между предложеният линеен график и предложената методология и организация на изпълнение на поръчката.

- В представения от участника график се съдържат всички набелязани в методологията дейности/поддейности и същите са съобразени с нормативно определената им последователност.

- Участникът ясно е отразил пълния състав на екипа си в представения график за работа и е налице съответствие с вменените им отговорности в предложената организация на работа.

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности и съответните поддейности;

- Ясно посочени са резултатите до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора.

поради което, на основание на възприетата от Възложителя методика за оценка, Комисията присъжда на участника „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 по показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” – Тп - 60 точки.

в) Комплексна оценка

$КО = Пц + Тп.$

$КО = Пц + Тп = 39,69 + 60 = 99,69$ точки

Участникът „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 получава Комплексна оценка от 99,69 точки.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Във връзка с извършените от комисия действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от възложителя критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ прави следното

КЛАСИРАНЕ:

I-во място: Участник „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. 1/23.04.2015г. с комплексна оценка от 100,00 точки;

II-то място: Участник „Рафаилов консулт“ ЕООД, ЕИК 121811498 с оферта вх. № 4/24.04.2015г. с комплексна оценка от 99,69 точки;

III-то място: Участник „ХАС-Строй“ ЕООД, ЕИК 127588582 с оферта вх. № 3/24.04.2015г. с комплексна оценка от 40,32 точки.

Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя - Кмета на община Долна баня за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на обследвания за установяване на техническите характеристики, свързани с изискванията по чл. 169, ал. 1 (т. 1 - 5) и ал. 2 от ЗУТ и съставяне на технически паспорт на съществуващ строеж и обследване за енергийна ефективност на сгради в община Долна баня“, публикувана в Портала на публичните покани на АОП с ID номер 02-01-21 да бъде определен за изпълнител

Участник № 1 „Ес Енерджи Проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 1/23.04.2015г., подадена в 12:07 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, район Студентски, бул. „Симеоновско шосе“ № 1, вх. А, ет. 6, ап. 83, представлявано от Татяна Бисерова Делибашева.

Настоящият протокол се приключи на 08.05.2015г. и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:

(Петър Трифонов)

Членове:

2.....

(Нина Арnaudска)

4.....

(Гергана Вълкова)

3.....

(Димитър Ташов)

5.....

(Иван Дойнов)